

Archeo-rapport 280

Het archeologisch vooronderzoek aan het Beukenplein 1 te Diest



Jeroen Verrijckt, Wouter Yperman & Maarten Smeets

Kessel-Lo, 2015
Studiebureau Archeologie bvba

Archeo-rapport 280

Het archeologisch vooronderzoek aan aan het Beukenplein 1 te Diest

Jeroen Verrijckt, Wouter Yperman & Maarten Smeets

**Kessel-Lo, 2015
Studiebureau Archeologie bvba**



Colofon

| |
|---|
| Archeo-rapport 280 Het archeologisch vooronderzoek aan de het Beukenplein 1 te Diest |
|---|

| | |
|----------------------------------|---|
| Opdrachtgever: | Beel-Invest cv |
| Projectleiding: | Maarten Smeets |
| Leidinggevend archeoloog: | Wouter Yperman |
| Auteurs: | Jeroen Verrijckt Wouter Yperman Maarten Smeets |
| Foto's en tekeningen: | Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld) |

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

D/2015/12.825/23

Studiebureau Archeologie bvba
Jozef Wautersstraat 6
3010 Kessel-Lo
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2015, Studiebureau Archeologie bvba

Administratieve fiche

| | |
|---------------------------|--|
| Site | Diest-Beukenplein 1- De Beel |
| Locatie | Provincie Vlaams-Brabant, Gemeente Diest |
| Lambert 72- coördinaten | Hoekpunt 1: X198768,565 Y185368,813 Hoekpunt 2: X: 198815,015 Y: 185425,081 Hoekpunt 3: X: 198772,09 Y: 185463,58 Hoekpunt 4: X: 198728,418 Y: 185409,077 |
| Oppervlakte projectgebied | 0,47 ha |
| Kadastergegevens | Afdeling 1: Sectie B: perceelsnummers: 30D |
| Opdrachtgever | Beel-Invest cv Medekersveld 3, 3300 Tienen |
| Vergunningsnummer | 2014/511 |
| Vergunningshouder | Wouter Yperman |
| Bijzondere voorwaarden | Bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Diest-Beukenplein 1 |
| Termijn veldwerk | 12 december 2014 en 13 maart 2015 |
| Termijn rapportage | 24 t.e.m. 25 maart 2015 |
| Archeologen | Wouter Yperman en Jeroen Verrijckt |

| | |
|-------------------------------|--|
| Aard van de bedreiging | Nieuwbouw met 50 appartementen en ondergrondse garages. |
| Archeologische verwachting | Gelegen in een vernauwing van de Demervallei. Diverse vindplaatsen in de omgeving van het projectgebied. |
| Wetenschappelijke begeleiding | Geen |

Inhoudstafel

| | |
|---|-------|
| Inhoudstafel | p. 1 |
| Hoofdstuk 1 Inleiding | p. 3 |
| 1.1 Algemeen | p. 3 |
| 1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied | p. 3 |
| 1.3 Archeologische en historische voorkennis | p. 4 |
| 1.4 Onderzoeksopdracht en vraagstellingen | p. 6 |
| Hoofdstuk 2 Werkmethode | p. 9 |
| Hoofdstuk 3 Booronderzoek | p. 13 |
| Hoofdstuk 4 Proefsleuvenonderzoek | p. 17 |
| 4.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw | p. 17 |
| 4.2 Het sporen- en vondstenbestand | p. 21 |
| 4.2.1 Algemeen | p. 21 |
| 4.2.2 (Post)-middeleeuwse periode | p. 22 |
| Hoofdstuk 5 Synthese | p. 23 |
| 5.1 Interpretatie en datering | p. 23 |
| 5.2 Beantwoording onderzoeksvragen | p. 23 |
| Hoofdstuk 6 Besluit | p. 27 |
| Bibliografie | p. 29 |
| Bijlagen (CD-rom) | |
| Bijlage 1: Overzichtsplan | |
| Bijlage 2: Paleoboringinventaris | |
| Bijlage 3: Sporeninventaris | |
| Bijlage 4: Vondsteninventaris | |
| Bijlage 5: Fotoinventaris | |
| Bijlage 6: Coupetekeningen | |
| Bijlage 7: Profielinventaris | |
| Bijlage 8: Dagrappporten | |
| Bijlage 9: Bodemkundige aspecten | |

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Algemeen

Wegens de plannen voor de bouw van 50 appartementen met ondergrondse garages heeft Onroerend Erfgoed een archeologische prospectie met ingreep in de bodem opgelegd (vergunningsnummer 2015/511) op een terrein met een oppervlakte van 0,47 ha¹ gelegen aan het Beukenplein 1 (Diest). Het veldwerk werd uitgevoerd door Studiebureau Archeologie bvba op 12 december 2014 en 13 maart 2015.

1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied

Het terrein is gelegen in een landelijke context op circa 1350 m ten zuidoosten van het stadscentrum van Diest (fig. 1.1) en is kadastraal gekend als afdeling 1, sectie B, perceel 30D (fig. 1.2). Het perceel bestond op het moment van onderzoek uit braakliggend land met bossen en struiken. Centraal op het perceel is ook een open bebouwing aanwezig (met een ander kadastraal nummer dat niet tot het projectgebied hoort) met hierrond een speelplaats. Geo-archeologisch gezien is het projectgebied gesitueerd op de overgang van de kempische archeoregio naar de zandleemstreek. (fig. 1.3).



Fig. 1.1: Uittreksel van de topografische kaart met situering van het projectgebied (©Databank Ondergrond Vlaanderen).

¹ Deze oppervlakte is een stuk kleiner dan werd aangegeven in de bijzondere voorwaarden bij de prospectievergunning (0,73 ha).

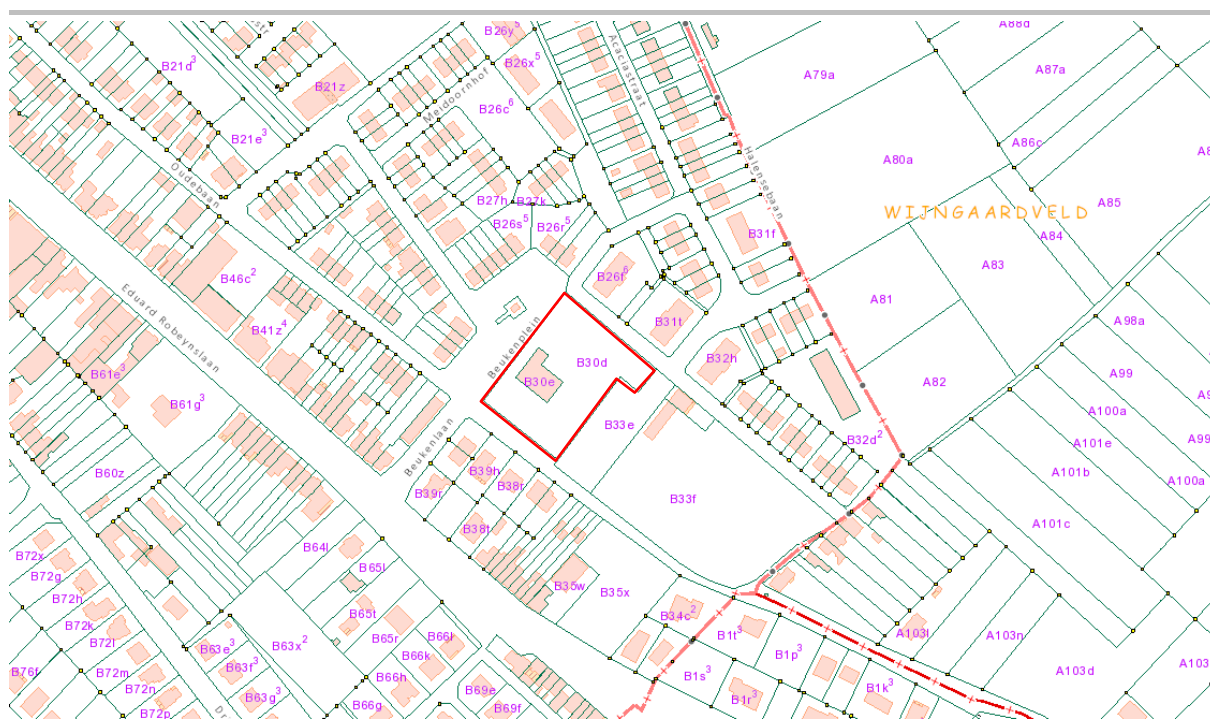


Fig. 1.2: Uittreksel van het kadasterplan met situering van het projectgebied (©CADGIS).

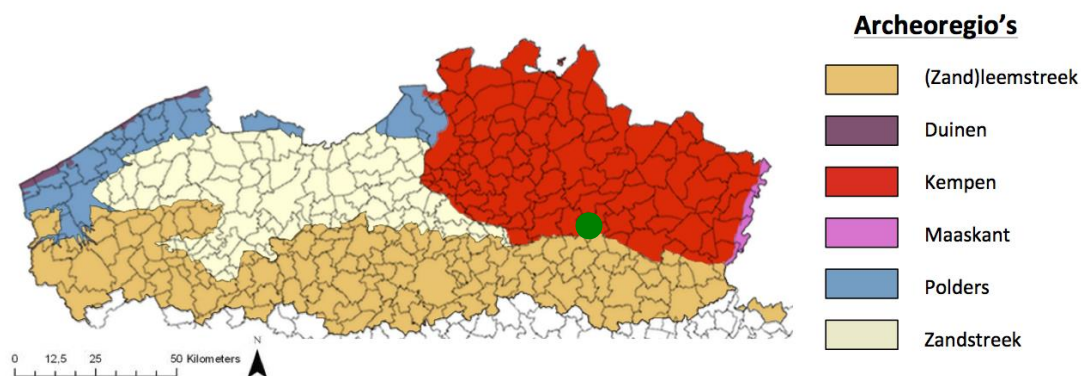


Fig. 1.3: Situering van het projectgebied binnen de verschillende Vlaamse archeoregio's².

1.3 Archeologische en historische voorkennis

In de databank van de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) (fig. 1.4)) zijn er geen archeologische meldingen bekend binnen de grenzen van het projectgebied. Ten oosten van het projectgebied komen een aantal percelen voor die door (amateur-)archeologen werden geprospecteerd. Hierbij werd hoofdzakelijk lithisch materiaal (o.a. wommersomkwartsiet) ingezameld, meestal te dateren in het mesolithicum. Een deel werd door het Oudheidkundige Genootschap Testa vzw aangetroffen (CAI 1309, 1707-1712, 1716 en 1718). Een ander deel werd bekeken door Professor P.M. Vermeersch

² <https://onderzoeksbalans.onroerenderfgoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>

(CAI 552 en 554)³. Er werd ook recenter materiaal aangetroffen zoals 15^{de} en 16^{de} eeuwse munten (CAI 1309). Op deze locatie werden eveneens 730 artefacten uit het mesolithicum aangetroffen (vuursteen, wommersomkwartsiet en glimmerzandsteen). De vindplaats heeft een diameter van 20m. Aan de overkant van de Oude baan werd in 1960 bij het uitgraven van de fundering van een huis een vroege ijzertijd harpstedt-urne met crematieresten van een jongeman van 25 jaar aangetroffen (CAI 2157). Mogelijk is hier een grafveld aanwezig, omdat bij de bouw van een huis op het aanpalende perceel ook een urne zou zijn aangetroffen. Deze werd echter vernield bij de graafwerken.⁴ Verder naar het zuiden (CAI 157359) werd in 2010 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd door Triharch (vergunning 2010/391) met een vervolgonderzoek in 2011 door BAAC (vergunning 2011/248). Hierbij werden resten aangetroffen uit de periode vanaf het mesolithicum tot en met de late middeleeuwen. Een woonstalhuis en grafheuvel(s) dateren uit de midden bronstijd. Verder werd een vol-middeleeuwse waterput aangetroffen.

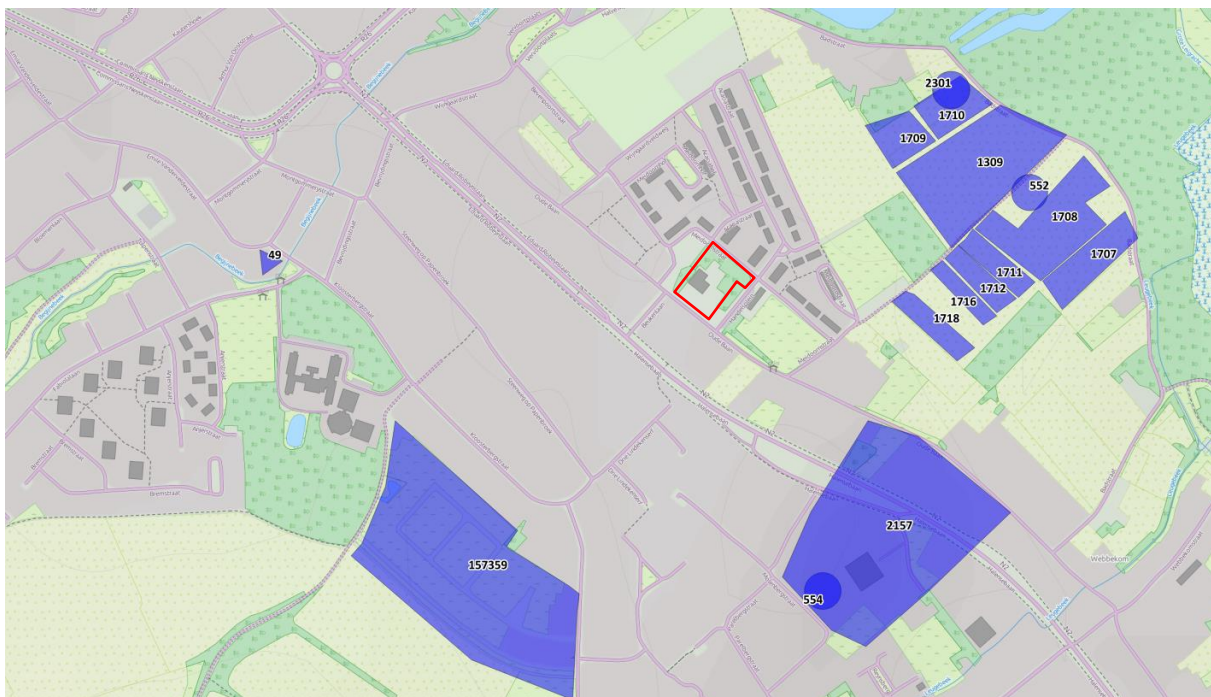


Fig. 1.4: Uittreksel uit de CAI met situering van het projectgebied⁵.

Een compilatie van historisch kaartenmateriaal wijst op het gebruik van het projectgebied als akkerland. De huidige Oude baan ten zuidwesten van het projectgebied was in de 18^{de} eeuw reeds aanwezig. Een windmolen met enkele bijgebouwen is zowel op de Ferrariskaart als de Vandermaelenkaart zichtbaar ten westen van het projectgebied aan de overkant van de Oude baan. Deze staan niet op de CAI. De Bevermolen, meer naar het westen, staat wel op de CAI (CAI 49). In het noordwesten is de stad Diest zichtbaar.

De kaart van Vandermaelen bevat de aanduiding van een tweede windmolen hoger op de helling. Deze werd aangeduid als “bovenste molen”, terwijl de windmolen die reeds aanwezig was op de Ferrariskaart de naam “onderste molen” kreeg. De heuvel waarop het projectgebied is gelegen, draagt de naam Parelsberg.

³ Vermeersch 1976.

⁴ Lodewijckx 1976, 106-107. En Van Impe & Van Geel 1981, 87.

⁵ www.agiv.be



Fig. 1.5: Evolutie van het landgebruik ter hoogte van het projectgebied op basis van historische kaarten.

1.4 Onderzoekopdracht en vraagstellingen

Het doel van deze prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?

-
- Zijn er tekenen van erosie?
 - In hoeverre is de bodemopbouw intact?
 - Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?
 - Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
 - Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
 - Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
 - Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
 - Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
 - Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
 - Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
 - Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja;
 - Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
 - Wat is de omvang?
 - Komen er oversnijdingen voor?
 - Wat is het, geschatte, aantal individuen?
 - Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen?
 - Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
 - Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?
 - Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
 - Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
 - Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
 - Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
 - Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
 - Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud *in situ*)?
 - Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet *in situ* bewaard kunnen blijven:
 1. Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
 2. Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
 - Welke vragenstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vragenstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

Bijkomende vraagstelling:

- Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?

Hoofdstuk 2 Werkmethode

Het archeologisch vooronderzoek bestaat uit verschillende fasen. Eerst dienen er verkennende boringen uitgevoerd te worden om de bodemopbouw te achterhalen en eventuele archeologische zones af te bakenen. Afhankelijk van die resultaten kan er overgegaan worden tot het uitvoeren van megaboringen in een verdicht grid om eventuele concentraties van lithisch materiaal op te sporen. Afhankelijk van deze resultaten kon overgegaan worden naar de aanleg van proefputten. Als laatste fase werd het proefsleuvenonderzoek uitgevoerd.

Conform de opgelegde voorschriften werden de verkennende boringen uitgevoerd met een edelmanboor (Ø 7 cm). De boorkolommen werden gefotografeerd en beschreven. In totaal werden vijf boringen (BO) uitgevoerd. Op basis van de vaststellingen werd in overleg met Onroerend Erfgoed beslist om onmiddellijk over te gaan tot het proefsleuvenonderzoek.

Tijdens het veldwerk werd de methode van continue proefsleuven gebruikt. Over de volledige oppervlakte van perceel 30D werden vijf proefsleuven (SL) gegraven met een maximale tussenafstand van 15 m. Bij de start van de aanleg van de zesde proefsleuf werd een massieve betonplaat aangetroffen die een verder onderzoek in deze zone verhinderde (fig. 2.1). In totaal werd een oppervlakte van 488 m² onderzocht in een representatief grid. Dit komt overeen met 10,4 % van de totale oppervlakte (0,47 ha) van het projectgebied. De vereiste dekkingsgraad van 12,5% werd niet gehaald. Reden hiervoor is het voorkomen van een uitgestrekte plaat van gewapend beton (fig 2.2) in het zuidwestelijke deel van het onderzoeksgebied waardoor er één proefsleuf (SL 6) niet konden worden aangelegd.

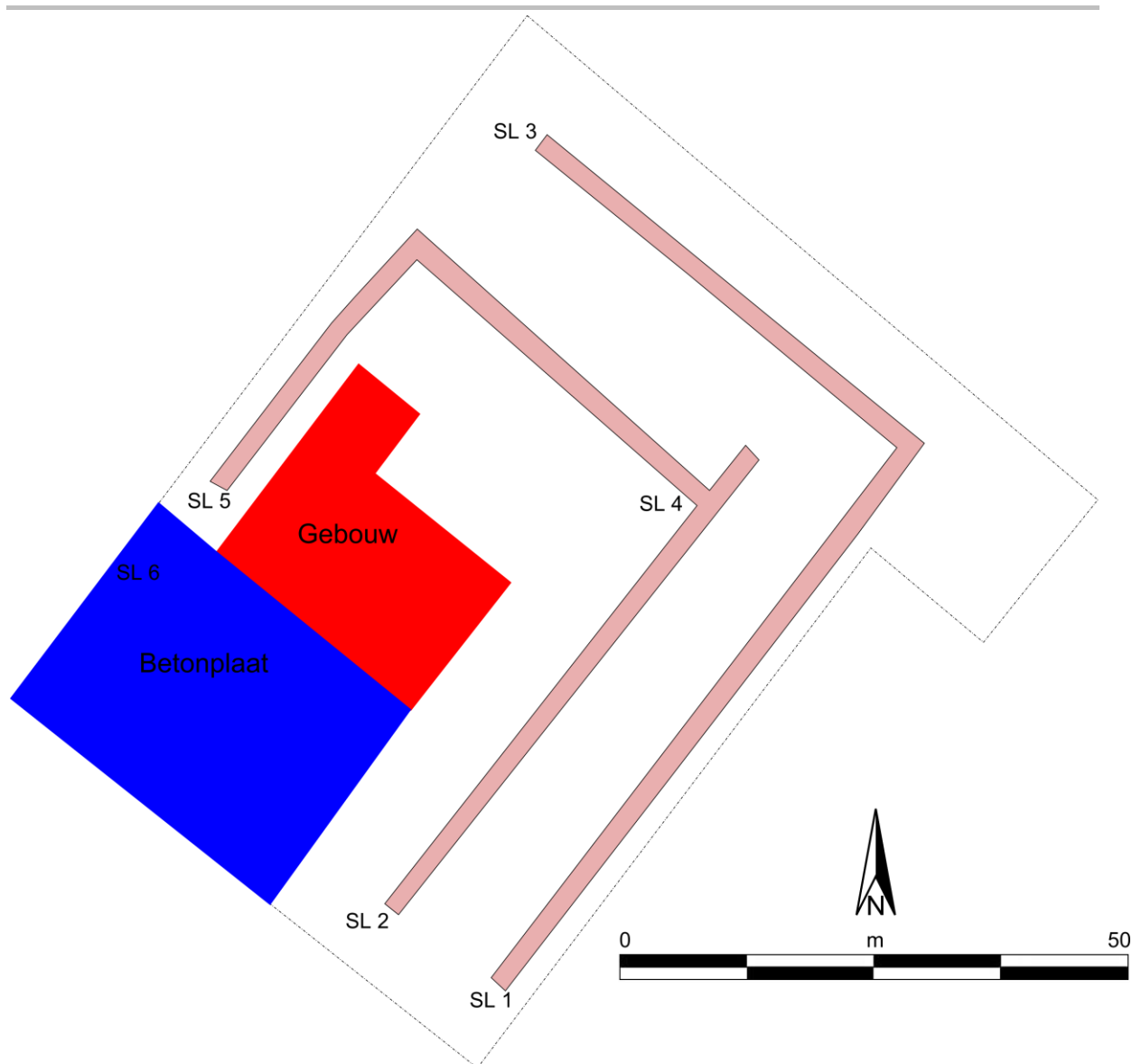


Fig. 2.1: Het sleuvenplan.

De aangetroffen bodemsporen werden opgeschaafd, gefotografeerd en beschreven⁶. Een selectie van de sporen werd gecoupeerd om de diepte, aard en bewaringstoestand ervan te achterhalen. Artefacten werden per context ingezameld en verpakt. De contouren van de proefsleuven, de locatie van de profielputten, de sporen en de maaiveldhoogtes werden ingemeten met behulp van een GPS-toestel.

⁶ Voor de beschrijving van de individuele sporen wordt verwezen naar de sporeninventaris (bijlage 3).



Fig. 2.2: Gewapende betonplaat ter hoogte van sleuf 6.

|

Hoofdstuk 3 Booronderzoek

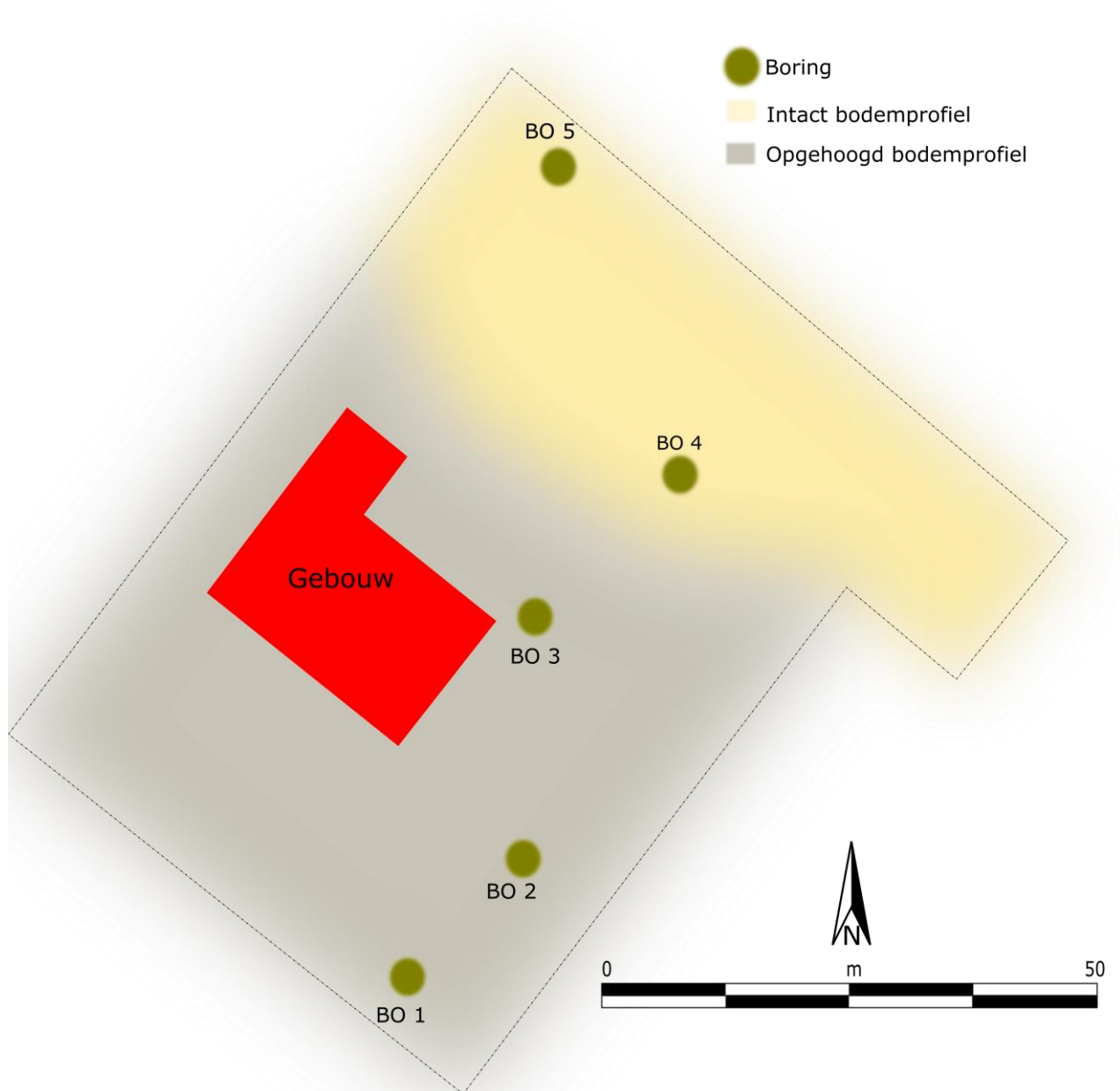


Fig. 0.1: Boring 3 werd voortijdig gestaakt wegens de aanwezigheid van een grindrijk sedimentpakket.

Voorafgaand het proefsleuvenonderzoek werden verspreid over de oppervlakte van het terrein vijf verkennende boringen uitgevoerd om de bodemopbouw na te gaan en eventuele archeologische zones af te bakenen (fig. 3.1). Hieruit bleek dat het zuidelijke deel van het terrein opgehoogd is met een grindrijk sedimentpakket. In deze zone kon niet dieper dan 25 cm worden geboord door de aanwezigheid van dit pakket (fig. 0.2).



Fig. 0.2: Boring 3 werd voortijdig gestaakt wegens de aanwezigheid van een grindrijk sedimentpakket.

In het laagst gelegen deel van het terrein kon een intact bodemprofiel worden waargenomen (fig 3.1).

Onder een Ap-horizont met een dikte van ongeveer 30 cm is een lichtbruine horizont aanwezig met een dikte van circa 15 cm. Het zou hier kunnen gaan om een B-horizont. Op een diepte van ongeveer 50 cm gaat deze horizont geleidelijk over in een witgele C-horizont (fig. 0.3).



Fig. 0.3: Boring 4 toont een intacte bodemopbouw.

Het verkennend booronderzoek heeft dus aangetoond dat de bodemopbouw nog intact is in het noordelijke, meest laag gelegen deel van het terrein.

Hoe dit in het meest zuidelijke deel van het terrein is, kan nu nog niet opgemaakt worden. Gezien het terrein een lichte helling vertoont kan het zijn dat onder het aangevoerde pakket de bodemopbouw ook nog intact is.

De boringen werden ter plaatsen overlopen met Marc Brion, consulent van onroerend erfgoed, waarbij besloten werd om fase 2 (megaboringen) en fase 3 (proefputten) over te slaan en dadelijk tot fase 4 over te gaan voor het verdere onderzoek.

4.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw

Op basis van de resultaten van de terreinwaarnemingen (registratie van vijf bodemprofielen) blijkt dat de gegevens van de bodemkaart vrij accuraat zijn. De bestudeerde bodemprofielen zijn verspreid aangelegd over de volledige oppervlakte van het terrein zodat een duidelijk beeld werd verkregen van de bodemkundige opbouw.(fig. 4.2). Bodemprofielen 1, 2 en 3 (PR1, PR2 en PR3) - werden beschreven door bodemkundige Ludo Fockedeij (Studiebureau Archeologie), deze- worden in dit verslag gebruikt ter illustratie (fig. 4.3, 4.4 en 4.5).

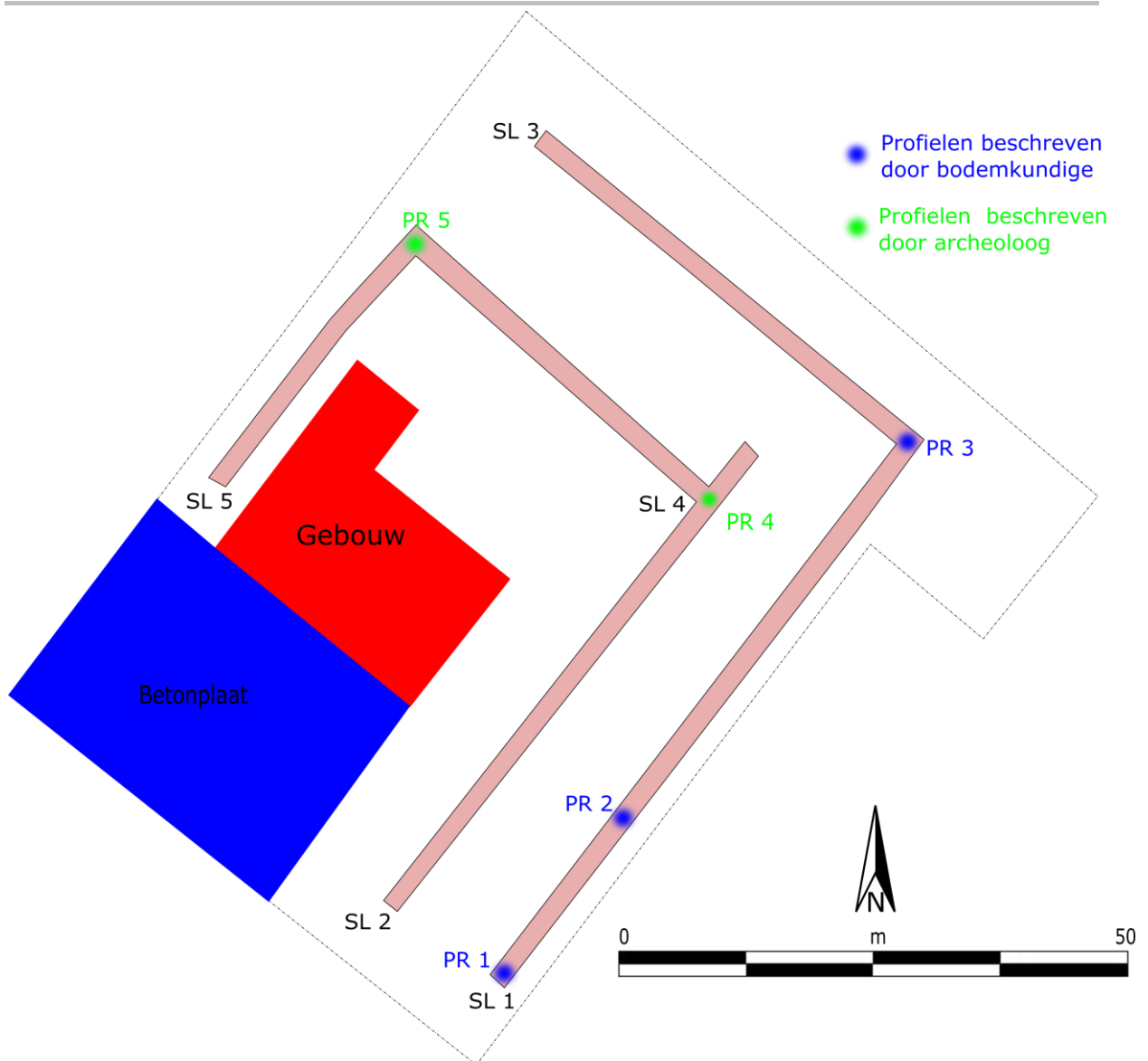


Fig. 4.2: Weergave van het onderzoeksgebied met situering van de bodemprofielen.

Bodemprofiel 1 (fig. 4.3) toont een antropogene bovengrond van circa 60 cm dik. Horizont 1 van het profiel betreft een Ap-horizont (ploeglaag) van 10 cm dikte in zandleem met een zeer donkerbruine kleur (Munsell: 10YR 2/2). De textuur is kruimelig met veel plantenwortels. De ondergrens is recht en scherp. Horizont 2 is een HTM-horizont⁷ en heeft een dikte van 20cm. De horizont bestaat uit gemengd grind en asfalt. Horizont 3 is een HTM-horizont in zandleem met een dikte van 10 cm. Deze horizont is zwart van kleur (Munsell: 7,5 YR 2,5/1). De horizont is zeer compact en heeft een scherpe, golvende ondergrens. Horizont 4 is een Bh-horizont bestaande uit licht zandleem en heeft een dikte van 20 cm. De kleur is geelachtig-donkerbruin (Munsell: 10 YR 3-4/4). De horizont is massief, sterk gebioturbeerd en heeft een onregelmatige ondergrens. Horizont 5 is een B/C-horizont in licht zandleem met een dikte van 20 cm. Deze horizont heeft een geelachtig bruine kleur (Munsell: 10 YR 4-5/6) en omvat enkele wormgangen. De ondergrens is recht maar diffuus. Horizont 6 is een C-horizont in licht zandleem van 20 cm dik. De kleur is geelachtig bruin tot geelachtig lichtbruin

⁷ HTM is een FAO-term en staat voor Human Transported Material, ophogingslagen.

(Munsell: 10 YR 5-6/4). De horizont heeft een diffuse overgang. Horizont 7 is een gemengde tertiare horizont. Binnen deze horizont zijn drie soorten sediment te herkennen. Sediment 1 is verkit zand met een roestige, intensbruine kleur (Munsell 7,5 YR 4/6). Sediment 2 is los, grof zand met een geelachtig lichtbruine kleur (Munsell: 1,5 Y 6/4). Sediment 3 is massief lemig zand en heeft een geelachtig donkerbruin tot geelachtig bruine kleur (Munsell: 10 YR 4-5/6). De drie sedimenten komen onregelmatig door elkaar voor, mogelijk als gevolg van cryoturbatie.

Bodemprofiel 2 (fig. 4.4) vertoont hetzelfde beeld als profiel 1.

Bodemprofiel 3 (fig. 4.5) wordt gekenmerkt door het ontbreken van horizont 2, 3, 5 en 6. Onder de recente Ap-horizont (horizont 1) is onmiddellijk horizont 4 te vinden. Voor een meer gedetailleerde analyse van beide bodemprofielen wordt verwezen naar het verslag van het bodemkundig onderzoek (bijlage 8 op de CD-ROM).



Fig. 4.3: Zicht op bodemprofiel 1.

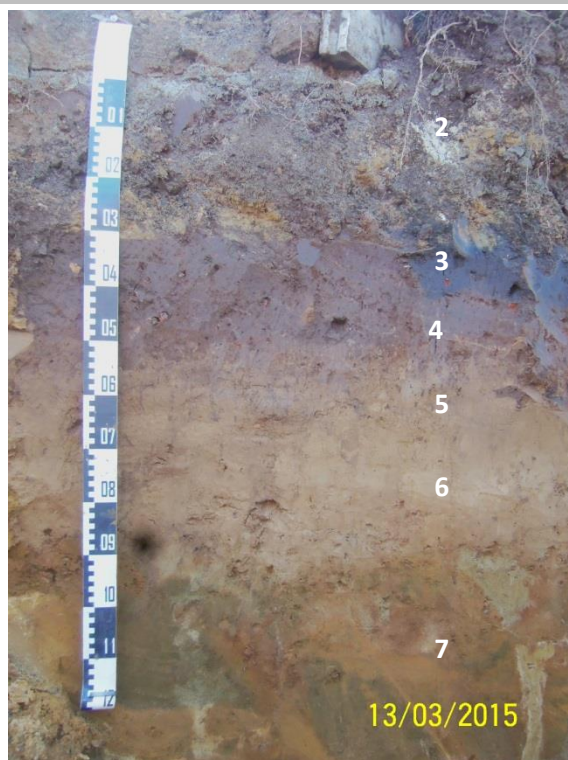


Fig. 4.4: Zicht op bodemprofiel 2.



Fig. 4.5: Zicht op bodemprofiel 3.

4.2 Het sporen- en vondstenbestand

4.2.1 Algemeen

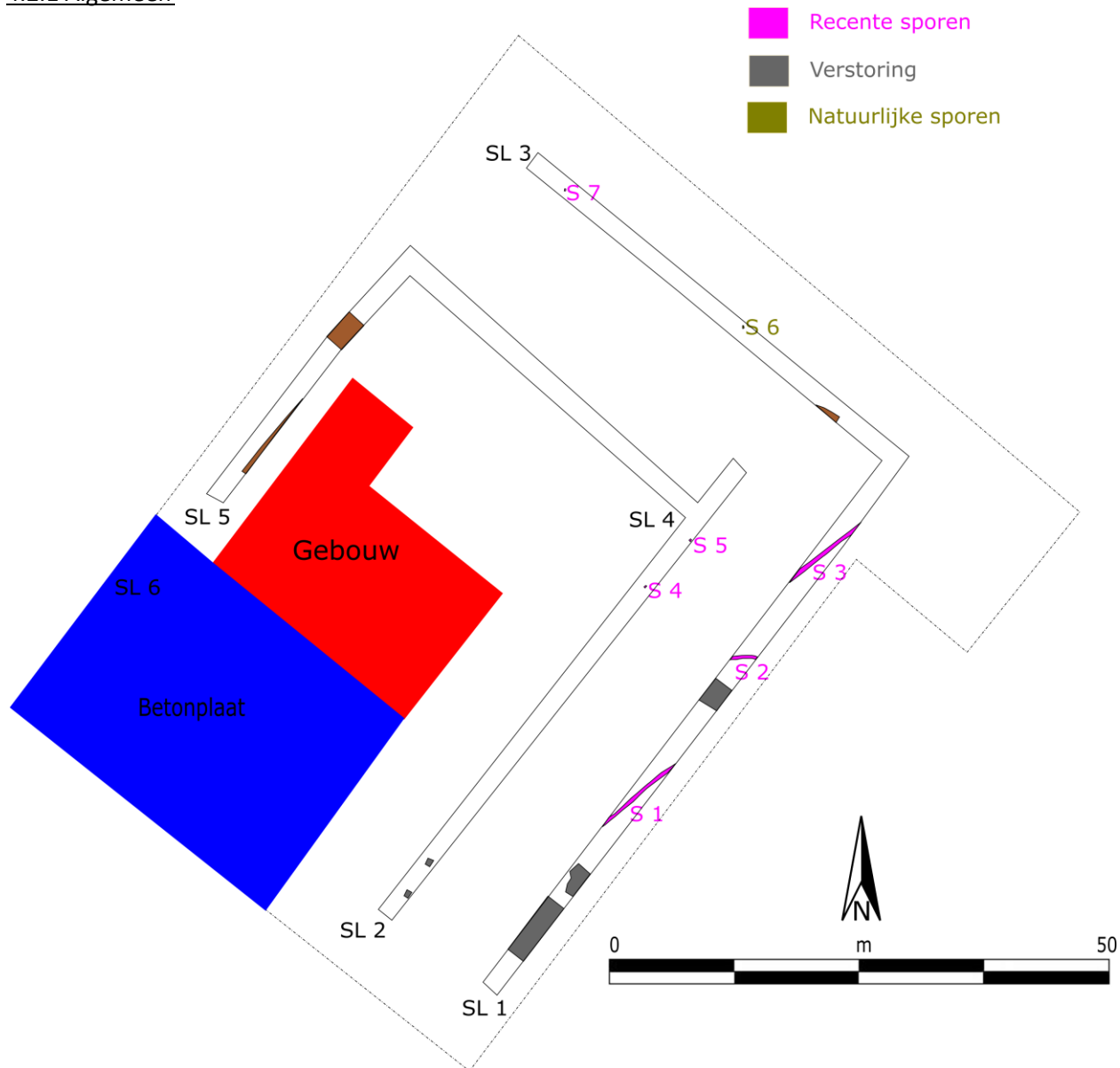


Fig. 4.6: Alle sporenkaart;

Er werden in totaal zeven bodemsporen geregistreerd. Het gaat in alle gevallen om antropogene sporen die tot twee verschillende spoortypes behoren, nl. greppels en paalkuilen.

De hoogste sporendensiteit werd waargenomen in het oostelijk deel van het terrein. Het volledige sporenbestand kan worden gedateerd in de (post)middeleeuwse periode.

4.2.2 (Post)-middeleeuwse periode

De sporen uit (post)middeleeuwse periode concentreren zich vooral in het oostelijke deel van het terrein. Het gaat in de meeste gevallen om greppels en paalkuilen. De greppelvullingen kenmerken zich door een donkerbruine kleur met bruin-gele vlekken. De sporen zijn 35 cm (S1) 50 cm (S2) en 37 cm (S3) breed en allen 7-8 cm diep. In de vulling van S2 werd een oxiderend gebakken scherf aangetroffen. Hieraan kan een demping in de late middeleeuwen of postmiddeleeuwse periode worden gehangen. De paalkuilen kunnen in 2 groepen worden opgesplitst. Enerzijds zijn er 3 bruin tot donkerbruin grijze paalkuilen (S4, S5 en S7) welke geïnterpreteerd kunnen worden als recente erfafscheidingen of gebouwen. Anderzijds is er S6 welke een lichtbruine kleur heeft. Dit laatste spoor bleek na couperen mogelijk natuurlijk of de onderzijde van een slecht bewaarde oudere paalkuil. (fig 4.7)



Fig. 4.7: Spoor 6 in coupe.

Hoofdstuk 5 Synthese

5.1 Interpretatie en datering

Binnen de contouren van het projectgebied werden archeologische waarden uit de historische periode (volle middeleeuwen en de Nieuwe/Nieuwste Tijd) aangetroffen. De sporen concentreren zich in het oostelijk deel van het terrein

Het gaat voornamelijk om paalkuilen en greppels die geïnterpreteerd kunnen worden als recente erfafscheidingen of kleine gebouwen.

5.2 Beantwoording onderzoeksvragen

Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?

Zie beschrijving van de profielen 1 t.e.m. 3.

Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?

Het ontbreken van de horizonten kan op verschillende manieren worden verklaard. Ten eerste zijn er duidelijke tekenen dat er een deel recent is afgegraven. Dit is duidelijk te associëren met de aanleg van het speelplein/park en het nivelleren van het bodemoppervlak. De afgraving heeft slechts in de antropogene horizont plaatsgevonden, zie hieronder, waardoor deze geen bedreiging vormde voor de versterking van het archeologisch potentieel.

Ten tweede zijn er tekenen van een diepe versterking voorafgaand aan het recente afgraven. Deze komt ook tot uiting in het bodemtype (...p)). Mogelijk is hierdoor een deel van de B horizont opgenomen in de bewerkingsslaag. Deze vertoont geen duidelijke, scherpe ondergrens zoals men bij een Ap (ploeglaag) verwacht. Toch is de ondergrens vrij recht maar eerder diffuus. Het toponiem wijngaardsveld (fig. 2, in rood omcirkeld) wijst toch op mogelijk diepgaande menselijke (landbouw)activiteit.

Ten derde zijn er tekenen van erosie (zie volgende vraag).

Zijn er tekenen van erosie?

Het voornaamste verschil tussen profielen 1, 2 en 3 is het ontbreken van de B horizont. Mogelijk heeft zich inderdaad erosie voorgedaan waardoor het geërodeerde materiaal zich op de lager gelegen delen als colluvium heeft afgezet.

In hoeverre is de bodemopbouw intact?

De bodemopbouw is verstoord door diepe bewerking en erosie waardoor mogelijk enkel diepere sporen bewaard zijn gebleven.

Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?

Er zijn geen begraven bodems maar wel een duidelijke aanwezigheid van tertiair substraat (zoals is gekarteerd). Deze is gescheiden van het pleistocene sediment door een discontinue grindlaag en bestaat uit glauconietrijk, grof zand met vorstwiggen.

Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.

Ja er zijn in totaal 7 sporen aanwezig waaronder 3 greppels en 4 paalkuilen.

Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?

Zes sporen zijn met zekerheid antropogeen, 1 spoor is mogelijk antropogeen of natuurlijk.

Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?

De bewaringstoestand is matig tot goed.

Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?

Het is onduidelijk of de sporen deel uitmaken van een structuur.

Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

De sporen behoren tenminste tot 1 periode.

Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?

Het is niet mogelijk om uitspraken te doen over de omvang van de occupatie.

Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?

Er zijn 3 greppels die kunnen wijzen op de inrichting van een erf.

Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?

Nee.

Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen?

De sporen hebben geen relatie met een andere archeologische vindplaats.

Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?

De archeologische sporen zijn duidelijk zichtbaar in de BC/C horizont. In de Ap/Bh horizont zijn ze moeilijk te zien en kunnen ze zich aankondigen wanneer er zich voldoende archeologisch materiaal in bevindt.

Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?

De bodem ligt op een noordwestelijke, zachte helling. Het licht zandleem is afgezet op het tertiaire substraat dat duidelijke sporen van cryoturbatie onder de vorm van vorstwiggen vertoont. Deze zijn opgevuld met grof zand en vormen polygonale patronen in het horizontale vlak.

Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

In het pleistocene licht zandleem heeft zich duidelijke bodemvorming voorgedaan. Door bewerking is mogelijk een deel weggeërodeerd en is de bodem tot wel 60 cm diep aangeroerd. Dit heeft voor gevolg gehad dat minder diepe archeologische sporen mogelijk zijn opgenomen op deels weggeërodeerd.

Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?

Zes van de sporen kunnen in de post middeleeuwse of recente periode geplaatst worden. In 1 greppel is een roodbakend post-middeleeuwse scherf aangetroffen. De overige sporen zijn op basis op basis van vulling te dateren in de recente periode. Bij S6 is het onduidelijk in welke periode de paalkuil toebehoort. Door de vulling en kleur zou deze ouder zijn dan de overige aangetroffen

sporen, doch is het onduidelijk of het hier een spoor van antropogene of natuurlijke oorsprong betreft.

Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?

De bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats is matig tot goed.

Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?

De aangetroffen vindplaats heeft een zeer lage archeologische waarde.

Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?

De geplande ruimtelijke ontwikkeling zou de volledige archeologische vindplaats weggraven voor het plaatsen van ondergrondse parkeergarages en een fundering voor een appartementsgebouw.

Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud in situ)?

Behoud in situ is voor deze vindplaats (gezien de lage archeologische waarde) niet nodig.

Tijdens het onderzoek werd vastgesteld dat de aangetroffen sporen alle te plaatsen zijn in de post-middeleeuwse periode, uitgezonderd 1 spoor waarvan de interpretatie (antropogeen of natuurlijk) en de eventuele datering onduidelijk zijn.

Daarom lijkt een verder archeologisch onderzoek niet verantwoord. Het officieel vrijgeven van het terrein gebeurt door Onroerend Erfgoed.

Hoofdstuk 6 Besluit

Conform art. 4 § 2 van het Decreet houdende Bescherming van het Archeologisch Patrimonium van 30 juni 1993 (B.S. 15.09.1993), gewijzigd bij decreet van 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999), 28 februari 2003 (B.S. 24.03.2003), 10 maart 2006 (B.S. 7.6.2006), 27 maart 2009 (B.S. 15.5.2009) en 18 november 2011 (B.S. 13.12.2011) zijn de eigenaar en de gebruiker ertoe gehouden de archeologische monumenten die zich op hun gronden bevinden te bewaren en te beschermen en ze voor beschadiging en vernieling te behoeden.

Wegens de toekomstige bouwwerken worden eventuele archeologische waarden in de ondergrond bedreigd. Daarom werd een archeologische evaluatie van het terrein uitgevoerd door middel van een boor- en proefsleuvenonderzoek. Uit de resultaten van het veldwerk bleek dat er zich geen bedreigde archeologische waarden bevinden binnen de grenzen van het projectgebied. Er werden dan ook geen aanbevelingen geformuleerd voor eventueel verder archeologisch onderzoek.

Bij eventuele vrijgave het terrein blijven de algemene bepalingen die voorzien zijn in:

- het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 28 februari 2003, 10 maart 2006, 27 maart 2009 en 18 november 2011 (BS 08.06.1999, 24.03.2003, 07.06.2006, 15.5.2009 en 13.12.2011)
- en het besluit van de Vlaamse regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003, 23 juni 2006, 9 mei 2008, 4 december 2009, 1 april 2011 en 10 juni 2011

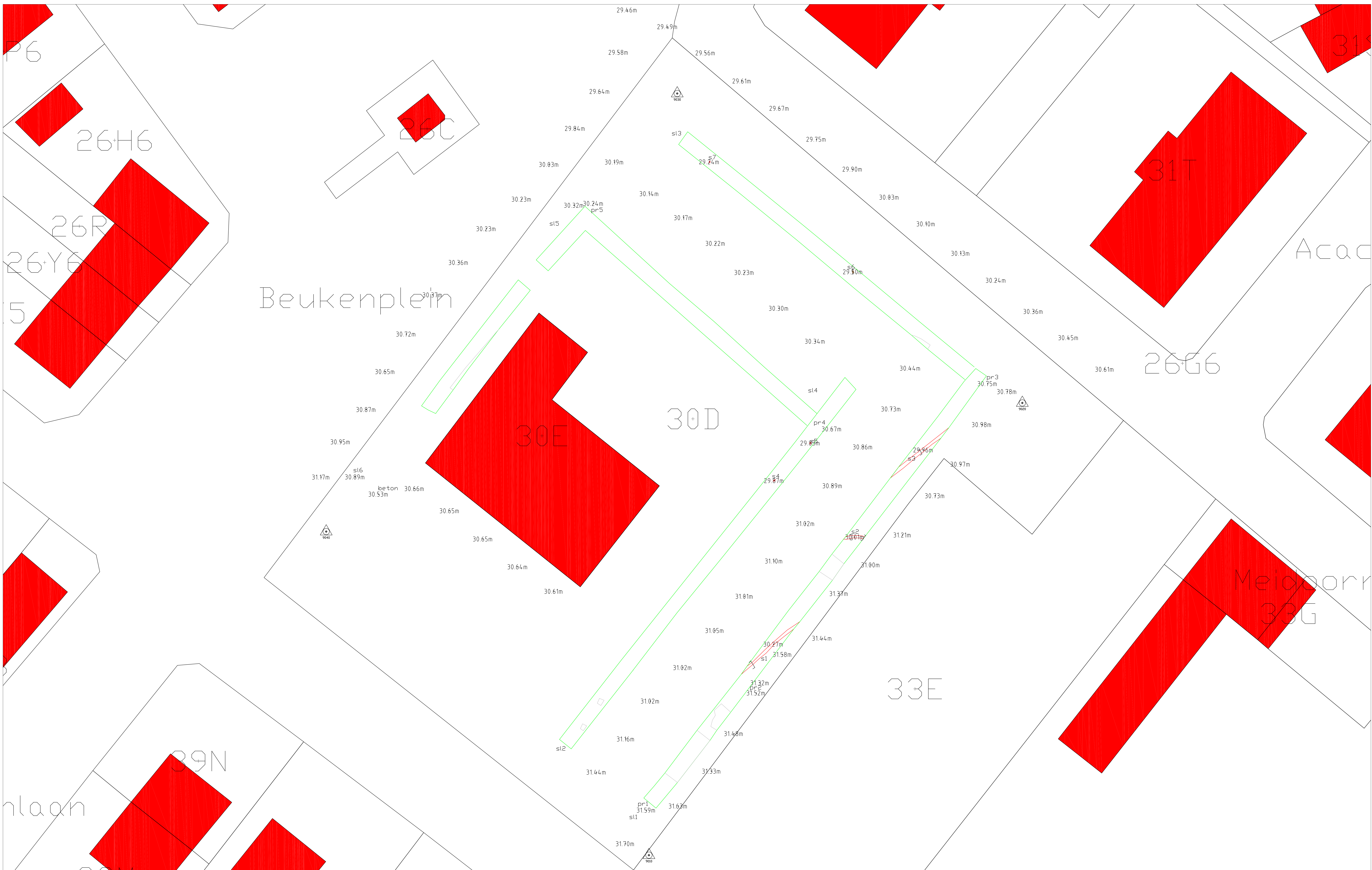
van toepassing, meer bepaald voor de bepalingen over de meldingsplicht van eventuele toevalsvondsten tijdens het verdere verloop van de werken.

Bibliografie

VERMEERSCH P.M. 1976: *Het steentijdmateriaal uit het Noordelijk Hageland*, Oudheidkundige Repertoria, XI, deel 1, Tekst, 219-220.

LODEWIJCKX M. 1976: *De La Tène periode in het gebied tussen Dijle, Demer en Maas*, onuitgegeven licentiaatsthesis KULeuven; 106-107.

VAN IMPE L. & VAN GEEL P. 1981: De ijzertijd in de streek van Diest, in: Vynckenier P.: *Prehistorie in de streek van Diest. Getuigen van menselijke bewoning van voor onze tijdrekening*, Dietsche Cronycke 4, 87.



Bijlage 1 Paleoboringinventaris

| Aflijning: | | Kleur: | | Kleur: | | Bijmenging: | | Vondsten: | |
|------------|-------------------|--------|--------|--------|------------|-------------|-----------------|-----------|-------------------|
| Re | Redelijk | L- | Licht | gevl. | gevlekt | Bio | Bioturbatie | An | Andere |
| Ze | Zeer | D- | Donker | gelg. | gelaagd | Hu | Humus | Bo | Bouwceramiek |
| S | Scherp | | | gebr. | gebrokkeld | Glau | Glauconiet | Ce | Ceramiek |
| D | Diffuus | Br | Bruin | hom. | homogeen | BC | Bouwceramiek | Fa | Faunaresten |
| Var | Variabel | Gl | Geel | het. | hetrogeen | KM | Kalkmortel | Fl | Floraresten |
| Nat | Niet af te lijnen | Go | Groen | | | CM | Cementmortel | Gl | Glas |
| | | Gr | Grijs | m. | met | ZM | Zandmortel | Ku | Kunststof |
| Textuur: | | Or | Oranje | vl. | vlekken | HK | Houtskool | Le | Leder |
| | | Rd | Rood | sp. | spikkels | Fe | IJzerconcreties | Li | Litisch materiaal |
| Re | Redelijk | Wt | Wit | lg. | lagen | Fe-slak | IJzerslak | Me | Metaal |
| Ze | Zeer | Zw | Zwart | lgs. | laagjes | FeZS | IJzerzandsteen | Mu | Munt |
| Za | Zacht | Bl | Blauw | br. | brokken | Mg | Mangaan | Na | Natuursteen |
| Ha | Hard | Pr | Purper | fi. | fibers | ZS | Zandsteen | Pi | Pijpaarde |
| Va | Vast | Rz | Roze | to. | tongen | KZS | Kalkzandsteen | St | Staalname |
| Lo | Los | | | wi. | wiggen | KS | Kalksteen | | |
| Z | Zand | | | | | LS | Leisteen | | |
| L | Leem | | | | | KW | Kwarts | | |
| K | Klei | | | | | SK | Steenkool | | |
| V | Veen | | | | | VL | Verbrande leem | | |

PB1



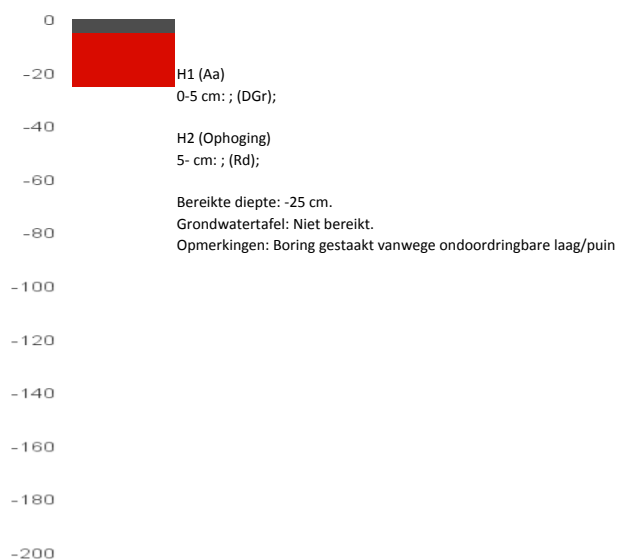
Kleur_legende

PB2



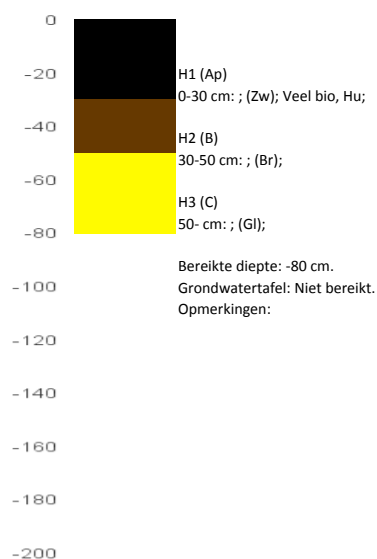
Kleur_legende

PB3



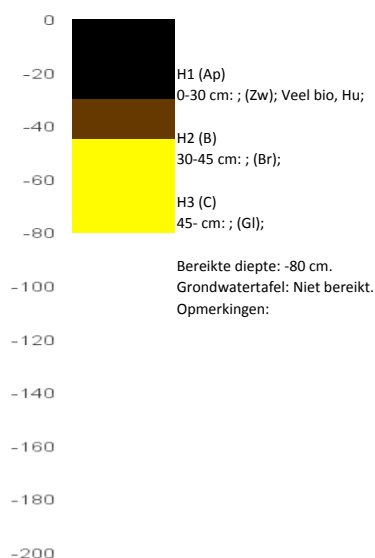
Kleur_legende

PB4



Kleur_legende

PB5



Kleur_legende

Bijlage 2 Sporeninventaris

| Afkortingen: | | Kleur: | | Kleur: | | Textuur: | | Bijmenging: | | Vondsten: | |
|--------------|-------------------|--------|--------|--------|------------|----------|----------|-------------|-----------------|-----------|-------------------|
| Aflijning: | | L- | Licht | gevl. | gevekt | Re | Redelijk | Bio | Bioturbatie | An | Andere |
| | | D- | Donker | gelg. | gelaagd | Ze | Zeer | Hu | Humus | Bo | Bouwceramiek |
| Re | Redelijk | | | gebr. | gebrokkeld | | | Glau | Glauconiet | Ce | Ceramiek |
| Ze | Zeer | Br | Bruin | hom. | homogeen | Za | Zacht | BC | Bouwceramiek | Fa | Faunaresten |
| | | Gl | Geel | het. | hetrogeen | Ha | Hard | KM | Kalkmortel | Fl | Floraresten |
| S | Scherp | Go | Groen | | | Va | Vast | CM | Cementmortel | Gl | Glas |
| D | Diffuus | Gr | Grijs | m. | met | Lo | Los | ZM | Zandmortel | Ku | Kunststof |
| | | Or | Oranje | k. | kern | | | HK | Houtskool | Le | Leder |
| Sl | Slecht | Rd | Rood | r. | rand | Z | Zand | Fe | IJzerconcreties | Li | Litisch materiaal |
| Go | Goed | Wt | Wit | | | L | Leem | Fe-slak | IJzerlak | Me | Metaal |
| | | Zw | Zwart | vl. | vlekken | K | Klei | FeZS | IJzerzandsteen | Mu | Munt |
| Var | Variabel | Bl | Blauw | sp. | spikkels | V | Veen | Mg | Mangaan | Na | Natuursteen |
| Nat | Niet af te lijnen | Pr | Purper | lg. | lagen | | | ZS | Zandsteen | Pi | Pijpaarde |
| | | Rz | Roze | lgs. | laagjes | | | KZS | Kalkzandsteen | St | Staalname |
| | | | | br. | brokken | | | KS | Kalksteen | | |
| | | | | fi. | fibers | | | LS | Leisteen | | |
| | | | | to. | tongen | | | NS | Natuursteen | | |
| | | | | wi. | wiggen | | | KW | Kwarts | | |
| | | | | le. | lenzen | | | SK | Steenkool | | |
| | | | | | | | | VL | Verbrande leem | | |

| Spoor | Proefsleuf | Vlak | Aard | Vorm / Verband | Aflijning / Bewaring | Kleur | Textuur / Materiaal | Bijmenging | Vondsten | Afmetingen LxBxH (cm.) | Datering | Opmerkingen |
|-------|------------|------|---------|----------------|----------------------|------------------|---------------------|---------------------------|----------|------------------------|-----------|-------------|
| 1 | 1 | 1 | Greppel | Langwerpig | ReD | DBr m. Br-Gl vl. | ReHaVa L>Z | Veel Bio, Keitjes, HK | | x35x8 | | |
| 2 | 1 | 1 | Greppel | Langwerpig | ReD | DBr m. Br-Gl vl. | ReHaVa L>Z | Veel Bio, Keien, HK, BC | Ce | x50x8 | Onbepaald | |
| 3 | 1 | 1 | Greppel | Langwerpig | ReD | DBr m. Br-Gl vl. | ReHaVa L>Z | Veel Bio, Keitjes, HK, BC | | x37x7 | | |

Het archeologisch vooronderzoek aan het Beukenplein 1 te Diest

| Spoor | Proefsleuf | Vlak | Aard | Vorm / Verband | Aflijning / Bewaring | Kleur | Textuur / Materiaal | Bijmenging | Vondsten | Afmetingen LxBxH (cm.) | Datering | Opmerkingen |
|-------|------------|------|------------------|-------------------|-------------------------|--------|------------------------|----------------------------|----------|---------------------------|-----------|---------------------------|
| 4 | 2 | 1 | Recente paalkuil | Rechthoekig | | DBr-Gr | ZeHaVa L>Z | Keitjes, BC, HK | | 27x19x | Recent | |
| 5 | 2 | 1 | Recente paalkuil | Vierkantig | ZeS | DBr-Gr | ReHaVa L>Z | Veel Bio, Keien, HK, BC | | 20x20x | Recent | |
| 6 | 3 | 1 | Paalkuil | Rechthoekig | ReS | LBr | ReZaLo L>Z | Veel Bio, HK | | 26x15x3 | Onbepaald | Waarschijnlijk natuurlijk |
| 7 | 3 | 1 | Recente paalkuil | Rechthoekig | ZeS | Br | ReZaVa L>Z | HK | | 20x15x | Recent | |

Bijlage 3 Vondsteninventaris

Totaal: 3 12

| Spoorinformatie | Spoornummer | Spoortype | Depositietype | Datering Vulling | | | | | | N | MAE | M (gr) |
|------------------|---------------------------------------|-----------|-----------------------------|------------------|------|------|-------|------------|------------|---|-----|--------|
| | 2 | Greppel | | | | | | | | 1 | | 2 |
| Ceramiek | Grondstof | Vorm | Datering | Opmerkingen | Rand | Wand | Bodem | Additieven | Arch. vol. | 1 | | 2 |
| 2014-511-S2-Ce51 | Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken | | (Post)-Middeleeuws - Recent | | | | | | | 1 | | 2 |

| Spoorinformatie | Spoornummer | Spoortype | Depositietype | Datering Vulling | | | | | | N | MAE | M (gr) |
|-------------------|-------------|-----------|-----------------------------|---|------|------|-------|------------|------------|---|-----|--------|
| | PR1L5 | | | | | | | | | 2 | | 10 |
| Ceramiek | Grondstof | Vorm | Datering | Opmerkingen | Rand | Wand | Bodem | Additieven | Arch. vol. | 2 | | 10 |
| 2014-511-PR1L5-Ce | | | (Post)-Middeleeuws - Recent | Witbakkens met bruine en groene glazuur | | | | | | 2 | | 10 |

Bijlage 4 Fotoinventaris

Vergunningsnummer

(F)oto, (O)verzicht, (PR)ofiel, (V)lak, (C)oupe, (D)etail, (W)erkfoto, (V)ondst, ...

2014-511-B1-FPR-1

— Volgnummer

(S)poor, (PR)profiel, (SL)euf, (W)erk(P)ut, (L)osse(V)ondst, (P)aleo(B)oring, (M)etaal(D)etectie, ...

| | | | |
|--------------------------|----------------------------------|--------------------|-------------------|
| 2014-511-B1-FPR-1 | 2014-511-PR4-FPR-1 | 2014-511-S7-FV-2 | 2014-511-SL6-FO-5 |
| 2014-511-B1-FPR-2 | 2014-511-PR4-FPR-2 | 2014-511-SL1-FO-1 | 2014-511-SL6-FO-6 |
| 2014-511-B2-FPR-1 | 2014-511-PR4-FPR-3 | 2014-511-SL1-FO-2 | 2014-511-WP3-FO-1 |
| 2014-511-B2-FPR-2 | 2014-511-PR4-FPR-4 | 2014-511-SL1-FO-3 | |
| 2014-511-B3-FPR-1 | 2014-511-PR5-FPR-1 | 2014-511-SL1-FO-4 | |
| 2014-511-B3-FPR-2 | 2014-511-PR5-FPR-2 | 2014-511-SL1-FO-5 | |
| 2014-511-B4-FPR-1 | 2014-511-PR5-FPR-3 | 2014-511-SL1-FO-6 | |
| 2014-511-B4-FPR-2 | 2014-511-PR5-FPR-4 | 2014-511-SL1-FO-7 | |
| 2014-511-B4-FPR-3 | 2014-511-NIETOPGERUIMDESITE-FV-1 | 2014-511-SL1-FO-8 | |
| 2014-511-B5-FPR-1 | 2014-511-S1-FC-1 | 2014-511-SL1-FO-9 | |
| 2014-511-B5-FPR-2 | 2014-511-S1-FC-2 | 2014-511-SL1-FO-10 | |
| 2014-511-OVERZICHT-FO-1 | 2014-511-S1-FC-3 | 2014-511-SL1-FO-11 | |
| 2014-511-OVERZICHT-FO-2 | 2014-511-S1-FC-4 | 2014-511-SL2-FO-1 | |
| 2014-511-OVERZICHT-FO-3 | 2014-511-S1-FC-5 | 2014-511-SL2-FO-2 | |
| 2014-511-OVERZICHT-FO-4 | 2014-511-S1-FV-1 | 2014-511-SL2-FO-3 | |
| 2014-511-OVERZICHT-FO-5 | 2014-511-S2-FC-1 | 2014-511-SL2-FO-4 | |
| 2014-511-OVERZICHT-FO-6 | 2014-511-S2-FC-2 | 2014-511-SL2-FW-1 | |
| 2014-511-OVERZICHT-FO-7 | 2014-511-S2-FC-3 | 2014-511-SL2-FW-2 | |
| 2014-511-OVERZICHT-FO-8 | 2014-511-S2-FC-4 | 2014-511-SL2-FW-3 | |
| 2014-511-OVERZICHT-FO-9 | 2014-511-S2-FC-5 | 2014-511-SL2-FW-4 | |
| 2014-511-OVERZICHT-FO-10 | 2014-511-S2-FC-6 | 2014-511-SL3-FD-1 | |
| 2014-511-PR1-FPR-1 | 2014-511-S2-FV-1 | 2014-511-SL3-FD-2 | |
| 2014-511-PR1-FPR-2 | 2014-511-S2-FV-2 | 2014-511-SL3-FO-1 | |
| 2014-511-PR1-FPR-3 | 2014-511-S2-FV-3 | 2014-511-SL3-FO-2 | |
| 2014-511-PR1-FPR-4 | 2014-511-S3-FC-1 | 2014-511-SL3-FO-3 | |
| 2014-511-PR1-FPR-5 | 2014-511-S3-FV-1 | 2014-511-SL3-FO-4 | |
| 2014-511-PR1-FPR-6 | 2014-511-S3-FV-2 | 2014-511-SL4-FO-1 | |
| 2014-511-PR1-FPR-7 | 2014-511-S3-FV-3 | 2014-511-SL4-FO-2 | |
| 2014-511-PR2-FPR-1 | 2014-511-S4-FV-1 | 2014-511-SL5-FO-1 | |
| 2014-511-PR2-FPR-2 | 2014-511-S4-FV-2 | 2014-511-SL5-FO-2 | |
| 2014-511-PR2-FPR-3 | 2014-511-S5-FV-1 | 2014-511-SL5-FO-3 | |
| 2014-511-PR3-FPR-1 | 2014-511-S5-FV-2 | 2014-511-SL5-FO-4 | |
| 2014-511-PR3-FPR-2 | 2014-511-S6-FC-1 | 2014-511-SL6-FO-1 | |
| 2014-511-PR3-FPR-3 | 2014-511-S6-FV-1 | 2014-511-SL6-FO-2 | |
| 2014-511-PR3-FPR-4 | 2014-511-S6-FV-2 | 2014-511-SL6-FO-3 | |
| 2014-511-PR3-FPR-5 | 2014-511-S7-FV-1 | 2014-511-SL6-FO-4 | |

Bijlage 5 Coupetekeninginventaris



2014-511-S1-TC-1

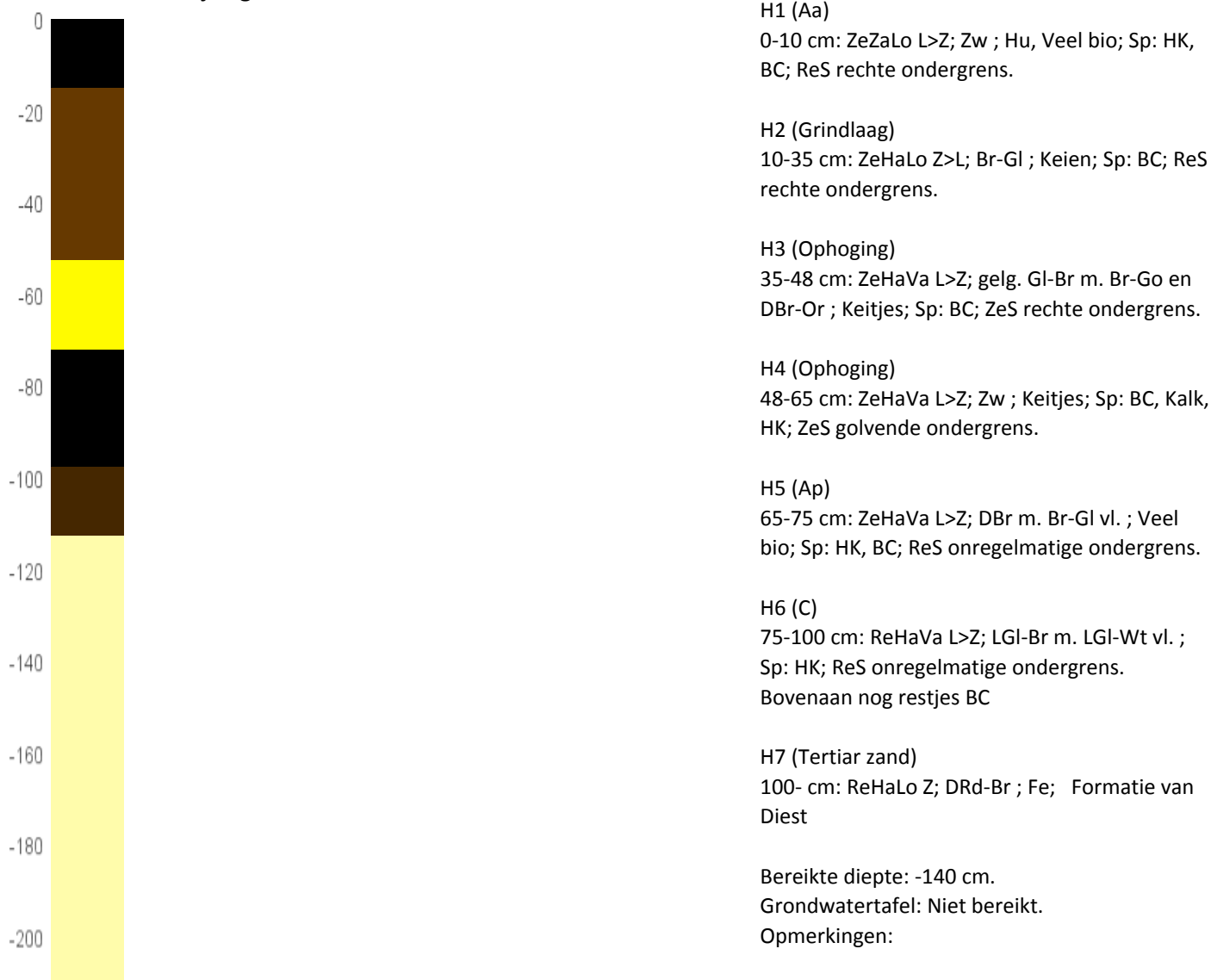
Bijlage 6 Profielinventaris

Profiel PR1

1. Algemene gegevens

| | |
|-------------------------|--|
| 1. Beschrijver: | Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie. |
| 2. Soort onderzoek: | Archeologisch: Proefsleuven |
| 3. Plaats: | Diest - Beukenplein 1 |
| 4. Hoogteligging: | 31,589 m TAW. |
| 5. Coördinaten: | 198768,237 N; 185374,404 O. (lamb 72) |
| 6. Datum: | vrijdag, 13/03/2015 |
| 7. Tijdstip: | 08:45:38 u. |
| 8. Landgebruik: | Tuin |
| 9. Weersomstandigheden: | Matige temp., Licht bewolkt |
| 10. Oriëntatie: | Z. |
| 11. Bodemeenheid: | PAf(p) (zeer droge tot matige natte lichte zandleem met weinig duidelijke humus en/of ijzer B-horizont met een diepe humus B-horizont) |

2. Profielbeschrijving



Profiel PR2

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver:

Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek:

Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats:

Diest - Beukenplein 1
4. Hoogteligging:

31,315 m TAW.
5. Coördinaten:

198782,394 N; 185390,251 O. (Iamb 72)
6. Datum:

vrijdag, 13/03/2015
7. Tijdstip:

09:40:34 u.
8. Landgebruik:

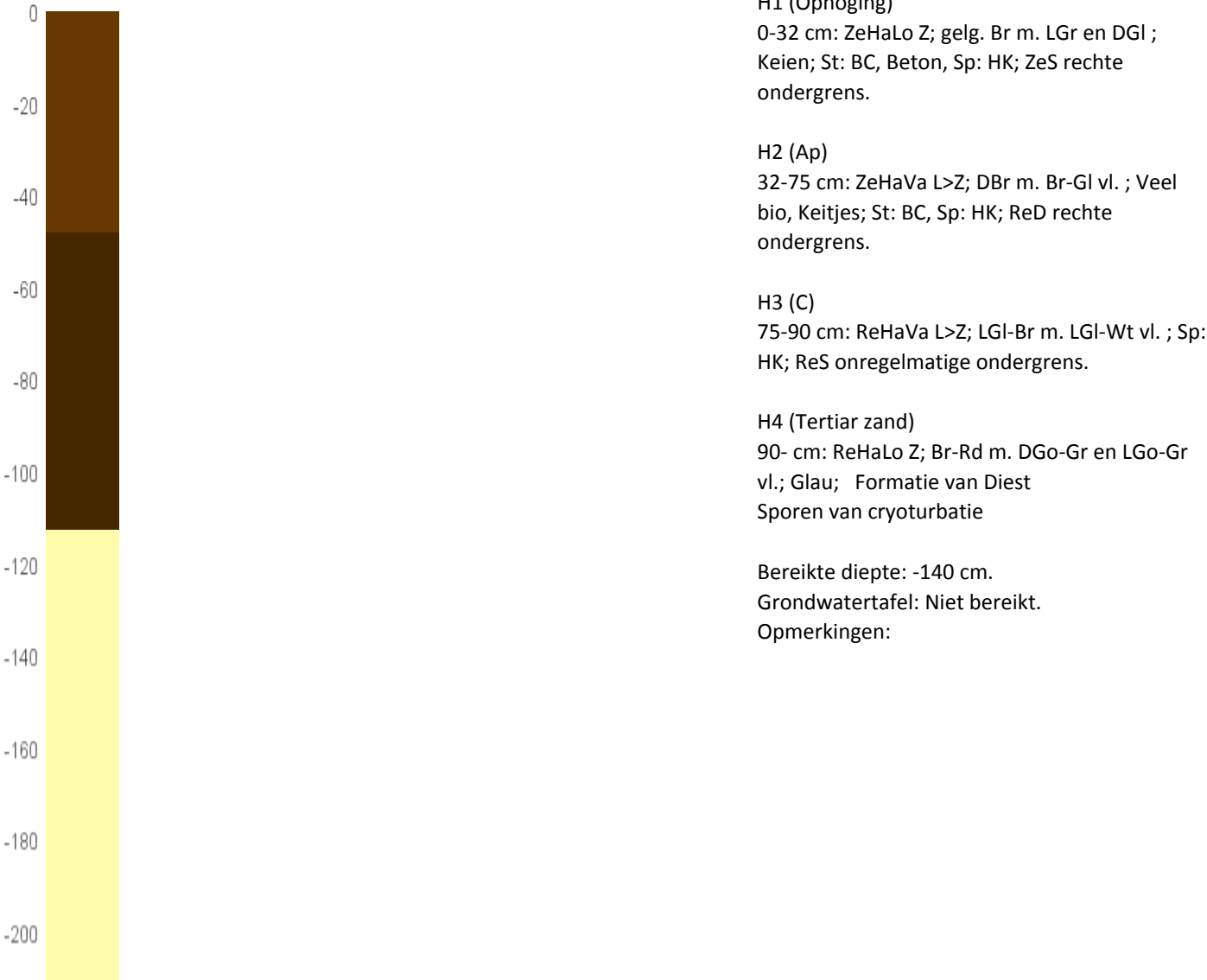
Tuin
9. Weersomstandigheden:

Matige temp., Licht bewolkt
10. Oriëntatie:

O.
11. Bodemeenheid:

PAf(p) (zeer droge tot matige natte lichte zandleem met weinig duidelijke humus en/of ijzer B-horizont met een diepe humus B-horizont)

2. Profielbeschrijving



Profiel PR3

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver: Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats: Diest - Beukenplein 1
4. Hoogteligging: 30,745 m TAW.
5. Coördinaten: 198810,706 N; 185427,471 O. (lamb 72)
6. Datum: vrijdag, 13/03/2015
7. Tijdstip: 12:22:54 u.
8. Landgebruik: Tuin
9. Weersomstandigheden: Matige temp., Licht bewolkt
10. Oriëntatie: O.
11. Bodemeenheid: PAF(p) (zeer droge tot matige natte lichte zandleem met weinig duidelijke humus en/of ijzer B-horizont met een diepe humus B-horizont)

2. Profielbeschrijving



Profiel PR4

1. Algemene gegevens

| | |
|-------------------------|--|
| 1. Beschrijver: | Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie. |
| 2. Soort onderzoek: | Archeologisch: Proefsleuven |
| 3. Plaats: | Diest - Beukenplein 1 |
| 4. Hoogteligging: | 30,674 m TAW. |
| 5. Coördinaten: | 198791,339 N; 185421,859 O. (Iamb 72) |
| 6. Datum: | vrijdag, 13/03/2015 |
| 7. Tijdstip: | 13:53:30 u. |
| 8. Landgebruik: | Tuin |
| 9. Weersomstandigheden: | Matige temp., Licht bewolkt |
| 10. Oriëntatie: | O. |
| 11. Bodemeenheid: | PAf(p) (zeer droge tot matige natte lichte zandleem met weinig duidelijke humus en/of ijzer B-horizont met een diepe humus B-horizont) |

2. Profielbeschrijving



H1 (Ophoging)
0-40 cm: ZeHaLo Z>L; gelg. Br m. LGr en DGI ;
Keien; Sp: HK, BC; ZeS rechte ondergrens.

H2 (Ap)
40-65 cm: ZeHaVa L>Z; DBr m. Br-Gl vl. ; Veel
bio, Keitjes; Sp: HK, BC; ReS onregelmatige
ondergrens.

H3 (BC)
65-75 cm: ReHaVa L>Z; LGI-Br m. Gr-Br vl. ;
Keien, Veel bio; ReS rechte ondergrens.

H4 (Tertiar zand)
75- cm: ReHaLo Z; DGI m. LGr-Go en LGI-Wt vl.;
Glau; Formatie van Diest
Sporen van cryoturbatie

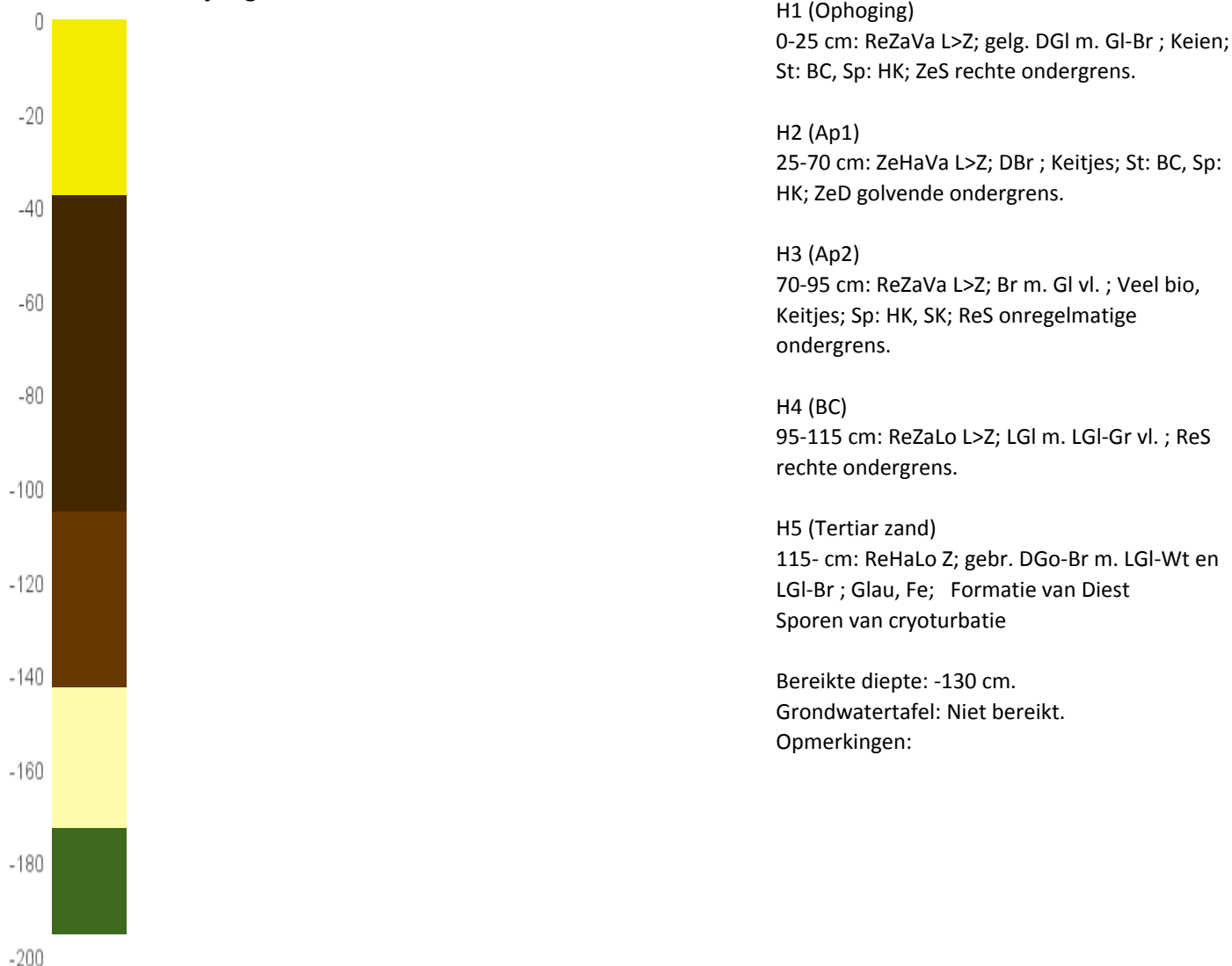
Bereikte diepte: -90 cm.
Grondwatertafel: Niet bereikt.
Opmerkingen:

Profiel PR5

1. Algemene gegevens

| | |
|-------------------------|--|
| 1. Beschrijver: | Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie. |
| 2. Soort onderzoek: | Archeologisch: Proefsleuven |
| 3. Plaats: | Diest - Beukenplein 1 |
| 4. Hoogteligging: | 30,239 m TAW. |
| 5. Coördinaten: | 198761,684 N; 185449,905 O. (lamb 72) |
| 6. Datum: | vrijdag, 13/03/2015 |
| 7. Tijdstip: | 15:08:31 u. |
| 8. Landgebruik: | Tuin |
| 9. Weersomstandigheden: | Matige temp., Licht bewolkt |
| 10. Oriëntatie: | N. |
| 11. Bodemeenheid: | PAf(p) (zeer droge tot matige natte lichte zandleem met weinig duidelijke humus en/of ijzer B-horizont met een diepe humus B-horizont) |

2. Profielbeschrijving



Bijlage 7 Dagrappporten

| Week: 50 | |
|-------------------|---|
| 12/12/2014 | Voorafgaand aan de startvergadering werden verspreid over het terrein 5 boringen uitgevoerd om de bodemopbouw na te gaan. Hieruit bleek dat het zuidelijke deel van het terrein opgehoogd is met een pakket kiezel/grond. In deze zone kon niet dieper dan 25 cm geboord worden door de aanwezigheid van dit pakket. In het laagst gelegen deel kon een intact bodemprofiel herkend worden. Een Ap-horizont die ongeveer 30 cm dik is. |
| <u>Proefsleuf</u> | |
| Boringen | Hieronder is een lichtbruine overgangslaag aanwezig van ongeveer 15 cm dik. Dit zou de B-horizont kunnen zijn. Deze gaat geleidelijk over in een witgele C-horizont op een diepte van ongeveer 50 cm. De boringen bevestigen dat minstens op het laagst gelegen, meest noordelijke deel van het onderzoeksterrein de bodemopbouw intact is. Hoe dit in het meest zuidelijke deel van het terrein is, kan nu nog niet opgemaakt worden. Gezien het |
| <u>Weer</u> | |
| Buiten | |
| Koud | |
| Licht bewolkt | |

Het archeologisch vooronderzoek aan het Beukenplein 1 te Diest

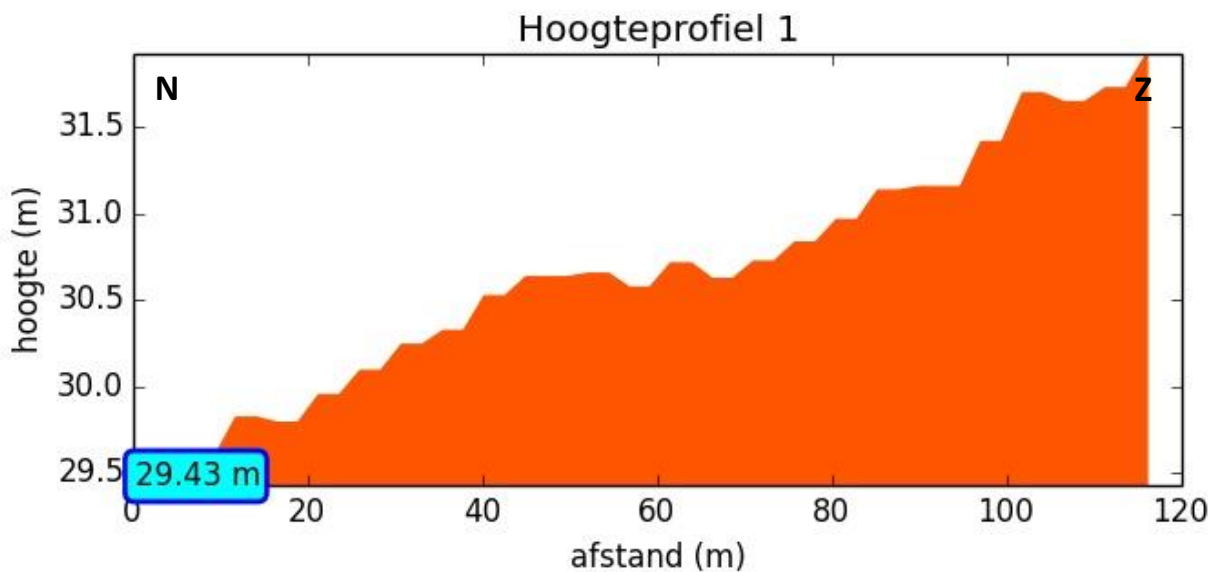
| Week: 11 | |
|---|---|
| <p>13/03/2015</p> <p><u>Proefsleuf</u></p> <p>1-6</p> <p><u>Weer</u></p> <p>Buiten</p> <p>Matige temp.</p> <p>Licht bewolkt</p> | <p>Zeer harde grond, behalve in de noordelijke sleuf (Sleuf 3) met veel bioturbatie.</p> <p>B horizont enkel aanwezig in het oosten, aanwezige greppel zeer ondiep en enkel aanwezig in het oosten (Sleuf 1)</p> <p>tertiar zit zeer ondiep. geen archeologisch relevante sporen m.u.v sleuf 1.</p> |

Bodemkundige aspecten van het proefsleuvenonderzoek (Diest – Beukenplein)

1. Fysiografie

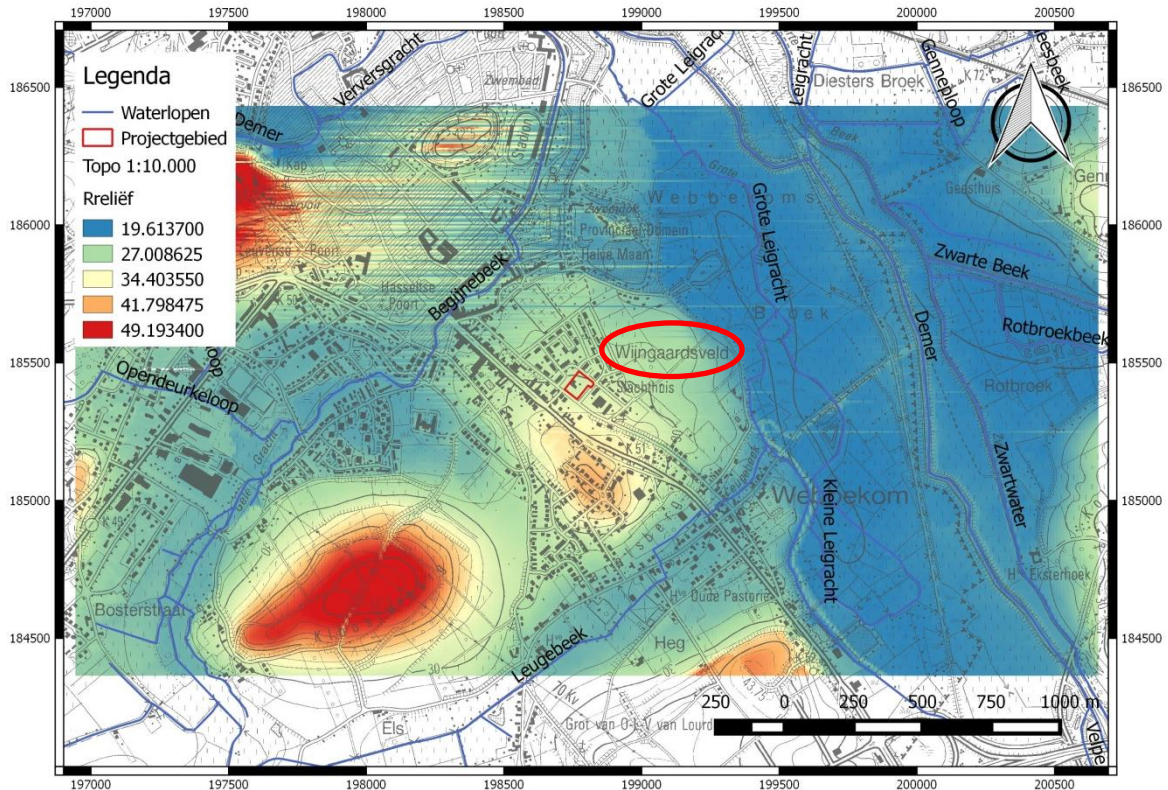
1.1 Reliëf en hydrografie

Het onderzoeksgebied ligt op een hoogte tussen 29,5 en 32 m TAW. Het oppervlak helt af naar het noorden (2 %) (fig. 1). De afwatering gebeurt door verschillende beken en de rivier Demer (fig. 2). Het gebied tussen de Demer en de Begijnebeek wordt gedomineerd door een reeks heuveltoppen. Daarvan zijn de Luienberg (67 m), Prinsenbos (71m), Galgenberg (66m) en de Vinkenberg (66 m) de belangrijkste. De vallei van de Begijnebeek ligt op 32 m te Kaggevinne en daalt tot 22 m te Webbekom. De Kloosterberg (53m) wordt door een ontdubbeling van de Begijnebeek van de hierboven heuvelreeks gescheiden¹. Op het DTM (fig. 2) is de Parelsberg, ten noordoosten van de Kloosterberg, duidelijk te herkennen, weliswaar minder hoog dan de Kloosteberg. Het onderzoeksgebied ligt op de noordelijke flank van de Parelsberg en op de overgang naar de valleien van de Begijnbeek en de Demer.



Figuur 1: Noord –zuid hoogteprofiel van het onderzoeksgebied.

¹ Baeyens L. & Scheys G., Bodemkaart van België. Verklarende tekst bij het kaartblad Diest 76 W, I.W.O.N.L., 1958, blzn. 10-11.



Figuur 2: Reliëf en hydrografie rond het aangeduide onderzoeksgebied.

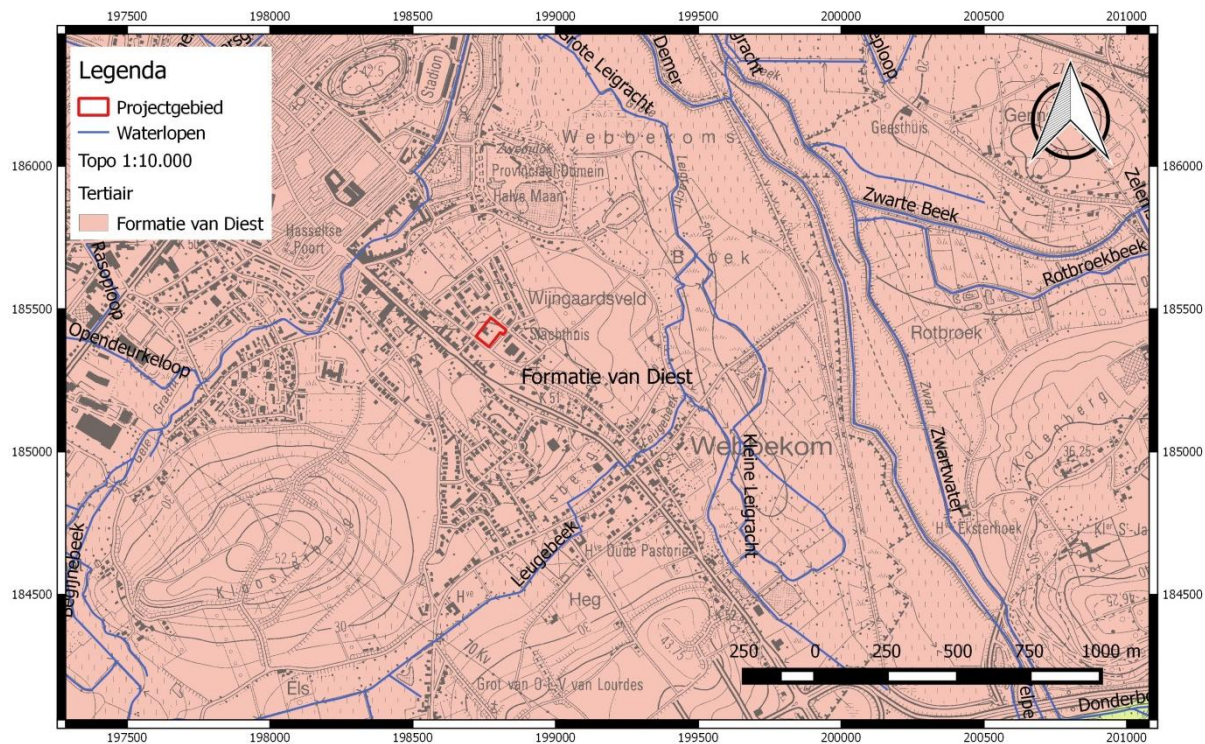
1.2 Geologie

1.2.1 Tertiair

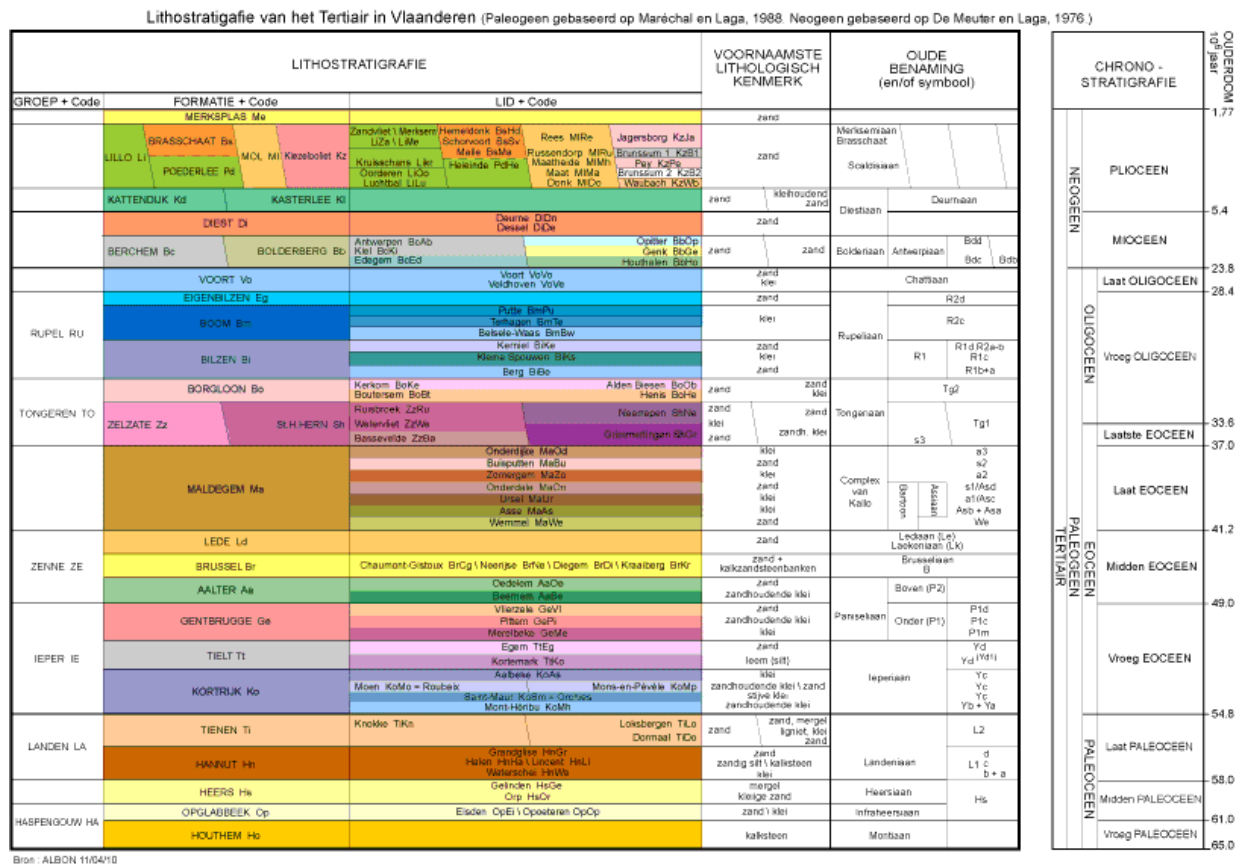
Onder het projectgebied bevinden zich sedimenten die behoren tot de **Formatie van Diest** (fig. 3). Deze formatie dateert uit het Mioceen (fig. 4).

Deze formatie bestaat uit een bruingroen tot grijsgroen glauconietrijk middelmatig tot grof zand met zeer dunne kleilaagjes ("clay drapes"). Door verwerking is het zand meestal limonietisch geelbruin en aaneengekit tot zandsteenbanken. In deze zandsteenbanken is duidelijk een gekruiste gelaagdheid herkenbaar. Soms bevatten ze soms afdrucken van schelpen. Kernmerken voor de Zanden van Diest zijn de vele fossiele wormgangen of bioturbaties. Plaatselijk zijn deze zanden rijk aan mica of zijn ze een beetje ligniethoudend. Gewoonlijk worden ze naar onder toe fijner en kleirijker. Aan de basis komt er meestal een grind van blauwzwarte vuursteenkeien voor. Afhankelijk van de plaats zijn dit dikke eivormige of kleien platte silexen. Soms komen er sterk verweerde wit verkleurde silexkeitjes voor in dit basisgrind. Deze keitjes worden "calochons" genoemd. De zanden van Diest komen voor in een lange westzuidwest-oostnoordoost gerichte geulvormige insnijding².

² Matthijs J., 1999. Toelichtingen bij de Geologische Kaart van België - Vlaams Gewest, Kaartblad 25, Hasselt. Belgische Geologische Dienst en Vlaamse overheid, afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen, blz. 34.



Figuur 3: Tertiair geologische kaart met aanduiding van het projectgebied.

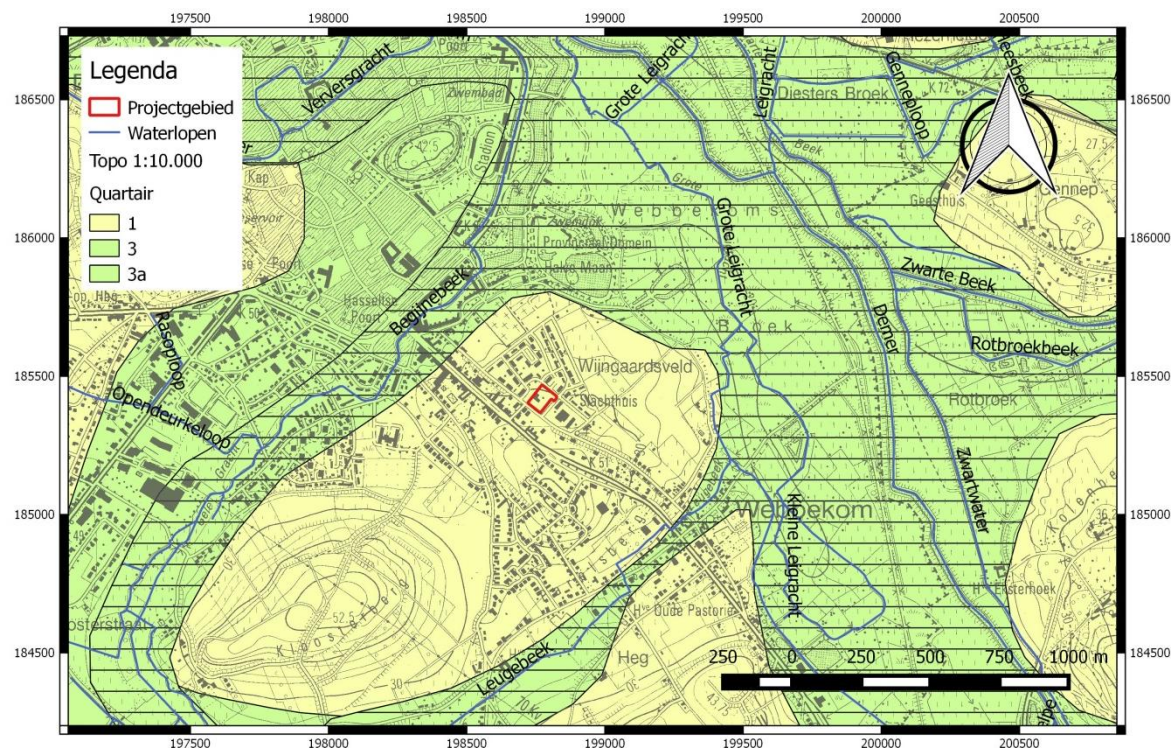


Figuur 4: Litho- en chronostratigrafie van het Tertiair in Vlaanderen.

1.2.2 Quartair

De eolische afzettingen bestaan uit een dekpakket van wisselende dikte, dat het hele gebied als een mantel overdekt. Het pakket is gemiddeld 2 tot 4 m dik, maar is meestal heel dun (minder dan 1 m) op hueveltoppen en kan op sommige plaatsen (in de dalen) een heel dik pakket vormen (tot 10 m). De dikke 3 tot 4 m dik) zand- en zandleem afzettingen bevinden zich op de zuidwestelijke flanken van de heuvels van het gebied. Op het Kempens Plateau werden deze op de grindrijke zanden gedeponeerd en worden aan de basis verstoord door cryoturbaties. Ten noorden van de Demer bestaat de dekmantel uit zandleem. Deze afzettingen zijn van eolische oorsprong. Gedurende de Weichsel ijstijd werd dit materiaal door de noord-noordoosten winden de kwamen van over de ijskap, uit het morenepuin opgeblazen en tot in onze streken getransporteerd. Het leem, dat het lichtst is, werd het verst getransporteerd. Het zand werd minder ver van de bron afgezet. De eolische zandafzettingen komen voor ten noorden van de Demervallei, de eolische zandleemafzettingen ten zuiden van de Demer en de lemige zandafzettingen, die de overgang vormen tussen deze beide en zich ook grotendeels ten noorden van de Demervallei bevinden.

De zandleemafzettingen hebben geen formatienaam. De zandlemen worden beschouwd als de overgangszone tussen het voorkomingsgebied van de dekzanden en de lössafzettingen. De afzetting kan op deze manier beschouwd worden als een afwisseling van fijne laagjes van de Zanden van Wildert met de Haspengouwse leem³.



Figuur 5: Quartair geologische kaart met aanduiding van het projectgebied.

³ Fredericx E. en Gouwy S.; o.l.v. Prof. Dr. Em. Gullentops F., Prof.dr. Paulissen E. en Prof. Dr. Vandenberghe N., 1996. Toelichting bij de Quartairgeologische Kaart - kaartblad 25, Hasselt. Vlaamse overheid, dienst Natuurlijke Rijkdommen, blzn. 20-21.

Legende⁴

1

ELPw en/of HQ

ELPw Eolische afzettingen (zand tot silt) van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen), mogelijk Vroeg-Holoceen; zand tot zandleem in het noordelijke en het centrale gedeelte van Vlaanderen; silt (loess) in het zuidelijke gedeelte van Vlaanderen.

HQ Hellingsafzettingen van het Quartair.

3

ELPw en/of HQ

FLPw

* De karteereenheid is mogelijk afwezig.

ELPw Eolische afzettingen (zand tot silt) van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen), mogelijk Vroeg-Holoceen; zand tot zandleem in het noordelijke en centrale gedeelte van Vlaanderen; silt (loess) in het zuidelijke gedeelte van Vlaanderen.

HQ Hellingsafzettingen van het Quartair.

FLPw Fluviale afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen).

3a

FH

ELPw en/of HQ

FLPw

* De karteereenheid is mogelijk afwezig.

◇ De karteereenheid ontbreekt mogelijk in sommige delen van de beekvalleien buiten de Vlaamse Vallei en haar uitlopers.

FH Fluviale afzettingen (organochemisch en perimarien inclus), afzettingen van het Holoceen en mogelijk Tardiglaciaal (Laat-Weichseliaan).

ELPw Eolische afzettingen (zand tot silt) van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen), mogelijk Vroeg-Holoceen; zand tot zandleem in het noordelijke en centrale gedeelte van Vlaanderen; silt (loess) in het zuidelijke gedeelte van Vlaanderen.

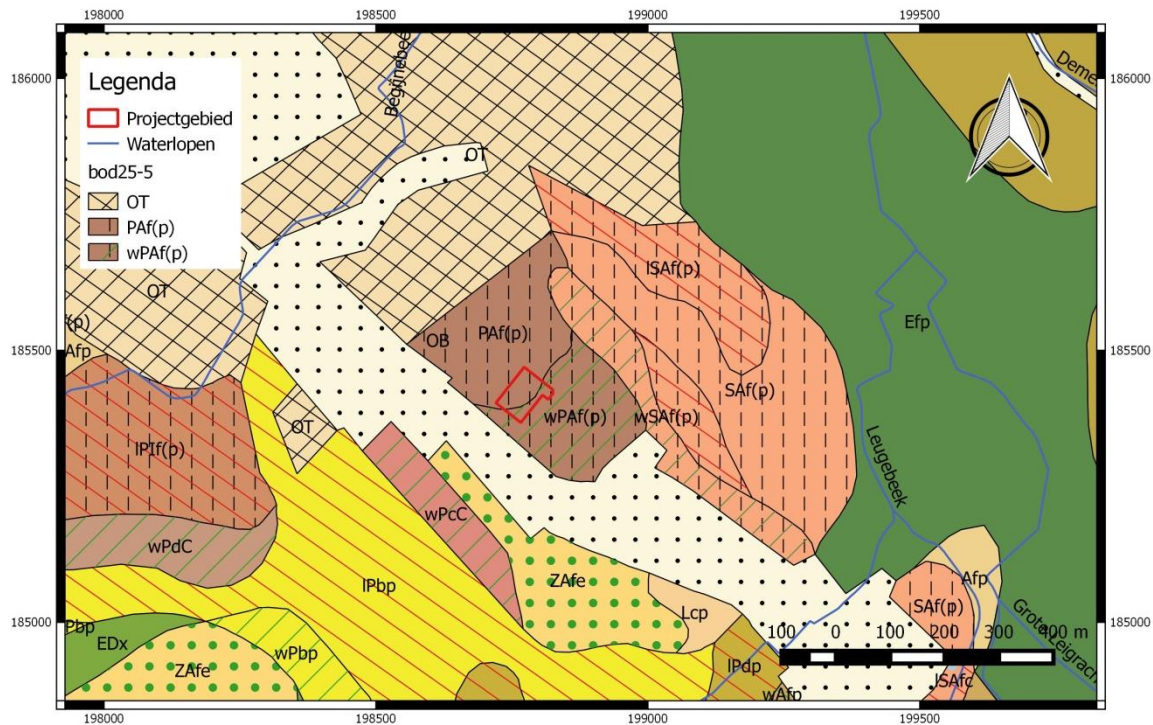
HQ Hellingsafzettingen van het Quartair.

FLPw Fluviale afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen).

⁴ Bogemans Fr., Legende overzichtskaart Quartairgeologie Vlaanderen., 2005, Vlaamse Overheid, Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen, Brussel, aangepast in 2008 o.b.v. de bestaande profieltypekaarten (1/50.000), blz. 1.

2. Bodemgesteldheid

2.1 Bodemeenheden



Figuur 6: Overzicht van het bodemlandschap met aanduiding van het onderzoeksgebied.

Het projectgebied ligt op licht zandleem (P) (fig. 6). De licht zandleemgronden behoren tot de vallei- en depressiegronden. Ze zijn in veel gevallen van colluviale oorsprong en bevatten 50-67,5 % zand.

PAf(p) zijn matig droge tot matig natte lichte zandleemgronden met weinig duidelijke humus of/en ijzer B horizont ; variante met diepe humus B horizont (...(p)).

wPAf(p) zijn matig droge tot matig natte lichte zandleemgronden met weinig duidelijke humus of/en ijzer B horizont ; variante met diepe humus B horizont (...(p)) en met klei- zandsubstraat beginnend op geringe diepte (w...)⁵.

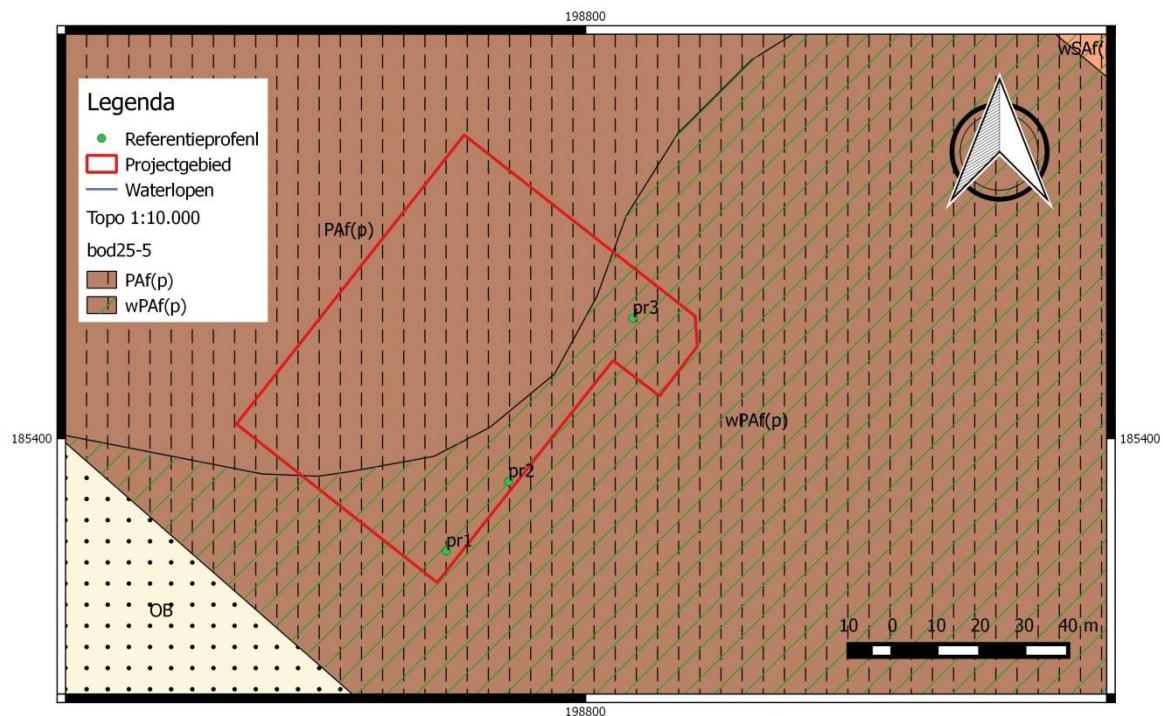
2.3 Bodemgenese

In bepaalde omstandigheden werd op de hellingen materiaal uit de valleien opgestoven, terwijl tegelijkertijd colluvium van de plateaus afspoelde. Deze erosieproducten werden vermengd en door menselijke en biologische invloed gehomogeniseerd; ze vertonen een antropogeen karakter (series Llf(p), **PAf(p)**, Plf(p), SAf(p), Slf(p).) De bodemgenese verschilt volgens de geomorfologische kenmerken van de onderscheiden landschappen. In het Kempisch landschap zijn de bodems gevormd op tertiair of holoceen zand en vertonen podzolisatieverschijnselen. In de lichte zandleemstreek is de dunne niveo-eolische zandleemlaag sterk vermengd met zandig materiaal; de uitloging is ver doorgedreven en de degradatie van de textuur B horizont gaat gepaard met de ontwikkeling van podzolachtige bodems aan het oppervlak. In de droge zandleemstreek is het zandleem minder zandig en worden slechts uitgelooide

⁵ Baeyens L. & Scheys G., Bodemkaart van België. Verklarende tekst bij het kaartblad Diest 76 W, I.W.O.N.L., 1958, blz. 60.

bodems aangetroffen. Het weinig doorlaatbaar substraat veroorzaakt lichte roestverschijnselen op geringe of matige diepte. De meeste bodems van de natte zandleemstreek zijn sterk uitgeloopte en gedeeltelijk gedegradeerde gronden; ze vertonen de kenmerken van de hydromorfe grijsbruine podzolachtige bodems. De vallei- en depressiegronden (zand tot klei) vertonen meestal geen profielontwikkeling (..p). Enkele bodems maken hierop uitzondering. De mens heeft in bepaalde gevallen het oorspronkelijk profiel zodanig gewijzigd, dat het niet meer als een natuurlijke bodem kan beschouwd worden. Het zijn kunstmatige gronden waartoe de afgegraven, diep omgewerkte en opgehoogde terreinen behoren (groepen OE, OT, ON). De bebouwde zone (OB) wordt hier eveneens bij gerekend⁶.

3. Terreinwaarnemingen



Figuur 7: De ligging van de referentieprofielen.

De ligging van de drie bodemprofielen werd gekozen volgens de topografie van het terrein. De redenen daarvoor waren:

1. na te gaan of er zich verschillen zouden voordoen, zoals de aanwezigheid van colluvium en
2. de bodemtypes die werden vastgesteld bij de bodemkartering te toetsen aan de realiteit op het terrein.

Op de kaart is te zien dat de profielen slechts op één bodemtype liggen. Er werd op voorhand nagegaan of de bodem op het bodemtype Paf(p) andere kenmerken vertoonde wat niet het geval was. Daarom werd hun topografische ligging behouden.

Alle profielen vertonen duidelijke sporen van recent menselijke activiteit. In profiel 1 (fig. 7) is een deel is afgegraven en er bevindt zich een stabilisatielaag (1). Daaronder bevindt zich een deel van een Ap of Bh horizont (2). Deze gaat langzaam over in een BC (3) en zo naar de C (4) horizont. Het (licht) zandlemige sediment stopt abrupt. Daaronder bevindt zich het tertiair sediment dat glauconiethoudend is en sporen vertoont van cryoturatie

⁶ Baeyens L. & Scheys G., Bodemkaart van België. Verklarende tekst bij het kaartblad Diest 76 W, I.W.O.N.L., 1958, blzn. 22-23.

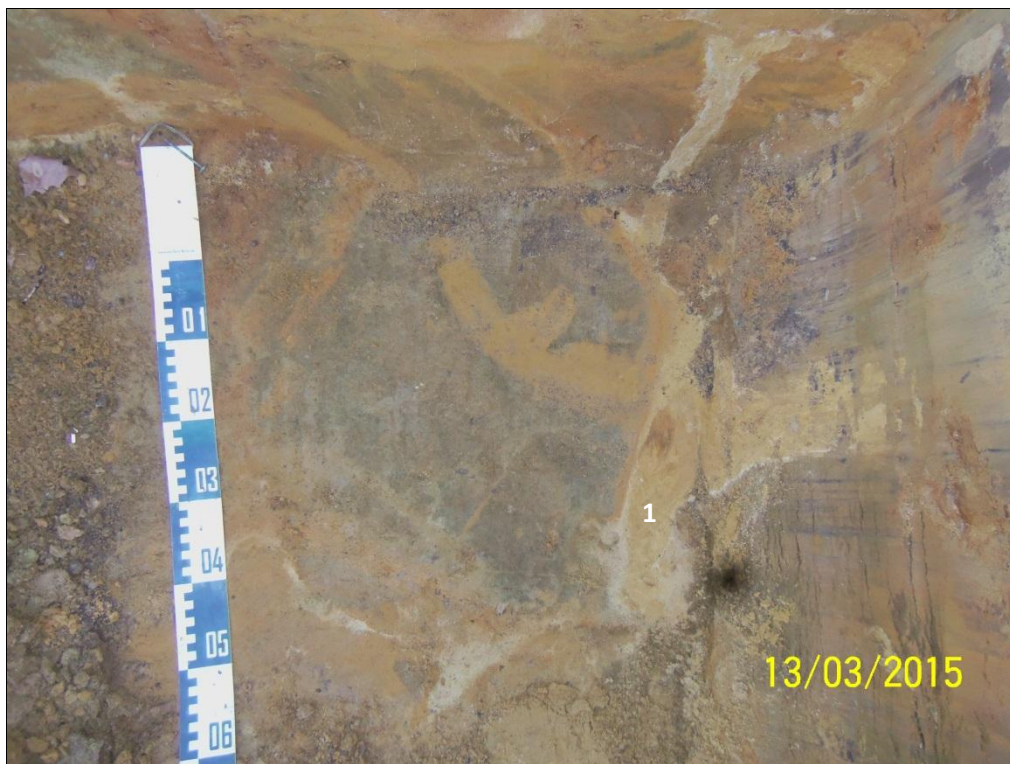
onder de vorm van vorstwiggen (fig. 8, (1)). Deze zijn opgevuld met grof zand. Op het contact tussen de beide sedimenten bevindt zich een discontinue grindlaag.



Figuur 8: Profiel 1 met een puinlaag boven op een bruine Ap of B horizont.



Figuur 9: Profiel 2, gelijkend op profiel 1 (fig. 7), met sporen van vorstwiggen.



Figuur 10: Profiel 2, vorstwig met grofzandige vulling in het horizontale vlak (1).



Figuur 11: Profiel 3 met dikke antropogene horizont op het tertiair substraat.

4. Antwoord op de onderzoeksvragen

1. Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?

Voor deze vraag: zie beschrijving van de profielen 1 t.e.m. 3. (Annex: profielbeschrijving)

2. Waardoor kan het ontbreken van een horizont worden verklaard?

Het ontbreken van de horizonten kan op verschillende manieren worden verklaard.

Ten eerste zijn er duidelijke tekenen dat er een deel recent is afgegraven. Dit is duidelijk te associëren met de aanleg van het speelplein/park en het nivelleren van het bodemoppervlak. De afgraving heeft slechts in de antropogene horizont plaatsgevonden, zie hieronder, waardoor deze geen bedreiging vormde voor de verstoring van het archeologisch potentieel.

Ten tweede zijn er tekenen van een diepe verstoring voorafgaand aan het recente afgraven. Deze komt ook tot uiting in het bodemtype (...p)). Mogelijk is hierdoor een deel van de B horizont opgenomen in de bewerkingslaag. Deze vertoont geen duidelijke, scherpe ondergrens zoals men bij een Ap (ploeglaag) verwacht. Toch is de ondergrens vrij recht maar eerder diffuus. Het toponiem wijngaardsveld (fig. 2, in rood omcirkeld) wijst toch op mogelijk diepgaande menselijke (landbouw)activiteit.

Ten derde zijn er tekenen van erosie (zie volgende vraag).

3. Zijn er tekenen van erosie?

Het voornaamste verschil tussen profielen 1, 2 en 3 is het ontbreken van de B horizont. Mogelijk heeft zich inderdaad erosie voorgedaan waardoor het geërodeerde materiaal zich op de lager gelegen delen als colluvium heeft afgezet.

4. In hoeverre is de bodemopbouw intact?

De bodemopbouw is verstoord door diepe bewerking en erosie waardoor mogelijk enkel diepere sporen bewaard zijn gebleven.

5. Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?

Er zijn geen begraven bodems maar wel een duidelijke aanwezigheid van tertiair substraat (zoals is gekarteerd). Deze is gescheiden van het pleistocene sediment door een discontinue grindlaag en bestaat uit glauconietrijk, grof zand met vorstwiggen.

6. Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?

De archeologische sporen zijn duidelijk zichtbaar in de BC/C horizont. In de Ap/Bh horizont zijn ze moeilijk te zien en kunnen ze zich aankondigen wanneer er zich voldoende archeologisch materiaal in bevindt.

7. Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?

De bodem ligt op een noordwestelijke, zachte helling. Het licht zandleem is afgezet op het tertiaire substraat dat duidelijke sporen van cryoturbatie onder de vorm van vorstwiggen vertoont. Deze zijn opgevuld met grof zand en vormen polygonale patronen in het horizontale vlak.

8. Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

In het pleistocene licht zandleem heeft zich duidelijke bodemvorming voorgedaan. Door bewerking is mogelijk een deel weggeërodeerd en is de bodem tot wel 60 cm diep aangerood. Dit heeft voor gevolg gehad dat minder diepe archeologische sporen mogelijk zijn opgenomen op deels weggeërodeerd.

5. Bibliografie

1. Baeyens L. & Scheys G., Bodemkaart van België. Verklarende tekst bij het kaartblad Diest 76 W, I.W.O.N.L., 1958, 97 blzn.
- 2., Kaartblad., 1:20.000, I.W.O.N.L.,.
3. Van Ranst E. en Sys C., Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (schaal 1:20.000), 1 april 2000, 361 blzn.
4. Databank Ondergrond Vlaanderen, Boorrapport, blzn.
5. Bogemans Fr., Legende overzichtskaart Quartairgeologie Vlaanderen., 2005, Vlaamse Overheid, Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen, Brussel, aangepast in 2008 o.b.v. de bestaande profieltypekaarten (1/50.000), 5 blzn.
6. Fredericx E. en Gouwy S.; o.l.v. Prof. Dr. Em. Gullentops F., Prof.dr. Paulissen E. en Prof. Dr. Vandenberghe N., 1996. Toelichting bij de Quartairgeologische Kaart - kaartblad 25, Hasselt. Vlaamse overheid, dienst Natuurlijke Rijkdommen, 54p.
7. Matthijs J., 1999. Toelichtingen bij de Geologische Kaart van België - Vlaams Gewest, Kaartblad 25, Hasselt. Belgische Geologische Dienst en Vlaamse overheid, afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen, 104p.

Annex : Profielbeschrijving

A. Profiel 1

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver : Ludo Fockedeij, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek : Archeologisch: proefsleuven
3. Plaats : Diest - Beukeplein.
4. Hoogteligging : 1 mTAW.
5. Coördinaten : 198768.237 N; 185374.404 O.
6. Datum : Vrijdag, 13 maart 2015.
7. Tijdstip : 09:20 u.
8. Landgebruik en vegetatie : Speelplein/park, verhard met gras en bomen.
9. Weersomstandigheden : Zonnig, 10°C.
10. Oriëntatie : NO.
11. Bodemeenheid : wPAf(p): zijn matig droge tot matig natte lichte zandleemgronden met weinig duidelijke humus of/en ijzer B horizont ; variatie met diepe humus B horizont (...p)) en met klei- zandsubstraat beginnend op geringe diepte (w...).

2. Profielbeschrijving

H1

0-10 cm: zandleem; zeer donkerbruin (10 YR 2/2); kruimelig; veel plantenwortels; scherpe, rechte ondergrens,

H2

10-30 cm: HTM: gemengd grind met asfalt,

H3

30-40 cm: HTM: zandleem; zwart (7,5 YR 2,5/1); compact; scherpe, golvende ondergrens,

H4

40-60 cm: Bh : licht zandleem; geelachtig donkerbruin (10 YR 3-4/4); sterk gebioturbeerd; massief; diffuse, onregelmatige ondergrens,

H5

60-80 cm: BC: licht zandleem; geelachtig donkerbruin tot geelachtig bruin (10 YR 4-5/6) enkele wormengangen; diffuse, rechte ondergrens,

H6

80-100 cm: C: licht zandleem; geelachtig bruin tot geelachtig lichtbruin (10 YR 5-6/4); diffuse overgang

H7

Gemengde horizont met tertiair sediment

H7-1 zand; verkit; roestig; sterk bruin (7,5 YR 4/6),

H7-2 grof zand; los; geelachtig lichtbruin (2,5 Y 6/4),

H7-3 lemig zand; massief; geelachtig donkerbruin tot geelachtig bruin (10 YR 4-5/6).

Komen onregelmatig door elkaar voor, mogelijk als gevolg van cryoturbatie.

G(rond)W(ater)T(afel) : NVT

Opmerking :

3. Foto



4. Opmerkingen en bijzonderheden

5. Verwijzingen

1. Bodemkundige aspecten van het proefsleuvenonderzoek (Diest - Beukenplein).

B. Profiel 2

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver : Ludo Fockedey, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek : Archeologisch: proefsleuven
3. Plaats : Diest - Beukenplein.
4. Hoogteligging : 1 mTAW.
5. Coördinaten : 198782.394 N; 185390.251 O.
6. Datum : Vrijdag, 13 maart 2015.
7. Tijdstip : 10:26 u.
8. Landgebruik en vegetatie : Speelplein/park, verhard met gras en bomen.
9. Weersomstandigheden : Zonnig , 10 °C.
10. Oriëntatie : NO.
11. Bodemeenheid : wPAf(p): zijn matig droge tot matig natte lichte zandleemgronden met weinig duidelijke humus of/en ijzer B horizont ; variante met diepe humus B horizont (...(p)) en met klei- zandsubstraat beginnend op geringe diepte (w...).

2. Profielbeschrijving

H1

0-30 cm: HTM:Stabilisatielaag

H2

30-50 cm: HTM: zandleem; zwart (7,5 YR 2,5/1); compact; houtskoolspikkels; baksteenbrokken; scherpe, rechte ondergrens,

H3

50-70 cm: BC: licht zandleem; geelachtig donkerbruin tot geelachtig bruin (10 YR 4-5/6) enkele wormengangen; diffuse, rechte ondergrens,

H4

70-90 cm: C: licht zandleem; geelachtig bruin tot geelachtig lichtbruin (10 YR 5-6/4); grind (5%) op de overgang naar tertiairscherpe, rechte overgang,

H5

Gemengde horizont met tertiair sediment

H5-1 zand; verkit; roestig; sterk bruin (7,5 YR 4/6),

H5-2 grof zand; los; geelachtig lichtbruin (2,5 Y 6/4),

H5-3 lemig zand; massief; geelachtig donkerbruin tot geelachtig bruin (10 YR 4-5/6).

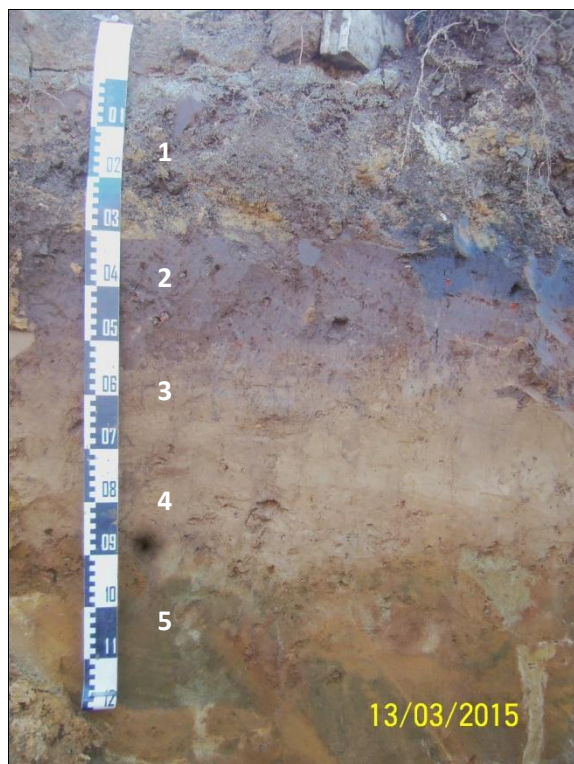
Komen onregelmatig door elkaar voor, mogelijk als gevolg van cryoturbatie.

Duidelijke vorstwiggen.

G(rond)W(ater)T(afel) : NVT.

Opmerking :

3. Foto



4. Opmerkingen en bijzonderheden

5. Verwijzingen

1. Bodemkundige aspecten van het proefsleuvenonderzoek (Diest - Beukenplein).

C. Profiel 3

1. Algemene gegevens

- | | |
|----------------------|--|
| 1. Beschrijver : | Ludo Fockedey, Studiebureau Archeologie. |
| 2. Soort onderzoek : | Archeologisch: proefsleuven |
| 3. Plaats : | Diest - Beukenplein. |
| 4. Hoogteligging : | 1 m TAW. |

5. Coördinaten : 198810.706 N; 185427.471 O.
6. Datum : Vrijdag, 13 maart 2015
7. Tijdstip : 12:20 u.
8. Landgebruik en vegetatie : Speelplein/park, verhard met gras en bomen.
9. Weersomstandigheden : Zonnig, 10°C.
10. Oriëntatie : NO.
11. Bodemeenheid : wPAf(p): zijn matig droge tot matig natte lichte zandleemgronden met weinig duidelijke humus of/en ijzer B horizont ; variante met diepe humus B horizont (...p)) en met klei- zandsubstraat beginnend op geringe diepte (w...).

2. Profielbeschrijving

H1

0-40 cm: HTM: zandleem; donkerbruin (10 YR 3/3); veel houtskoolspikkels; enkele keitjes; veel boomwortels; tertiair materiaal; scherpe, rechte ondergrens,

H2

40-70 cm: Ap: licht zandleem; geelachtig donkerbruin (10 YR 3-4/6); houtskoolspikkels; scherpe, onregelmatige ondergrens,

H3

70-83 cm: BC: licht zandleem; licht olijfbuin (2,5 Y 5/4-6) enkele wormengangen; diffuse, rechte ondergrens,

H4

83-90 cm: C: licht zandleem; licht olijfbuin tot geelachtig lichtbruin (2,5 Y 5-6/4); grind (5%) op de overgang naar tertiair scherpe, onregelmatige overgang,

H5

Gemengde horizont met tertiair sediment

H5-1 zand; verkit; roestig; sterk bruin (7,5 YR 4/6),

H5-2 grof zand; los; geelachtig lichtbruin (2,5 Y 6/4),

H5-3 lemig zand; massief; geelachtig donkerbruin tot geelachtig bruin (10 YR 4-5/6).

Komen onregelmatig door elkaar voor, mogelijk als gevolg van cryoturbatie.

Duidelijke vorstwiggen.

G(rond)W(ater)T(afel) : NVT.

Opmerking :

3. Foto



4. Opmerkingen en bijzonderheden

5. Verwijzingen

1. Bodemkundige aspecten van het proefsleuvenonderzoek (Diest - Beukenplein).

